



SECRETARÍA DE  
**DESARROLLO  
SOCIAL**



**QUERÉTARO**  
JUNTOS, ADELANTE.

# **Secretaría de Desarrollo Social del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro**

## **Dirección de Planeación y Evaluación**

### **“Análisis de los resultados de la Medición Multidimensional de la Pobreza 2020”**

**Querétaro, Querétaro a 15 de diciembre de 2021**

Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Querétaro  
Colinas del Cimatarío 243 Col. Colinas del Cimatarío  
Querétaro, Qro. C.P. 76090.  
Teléfono: 442 238 5220

## **Definición de pobreza multidimensional**

“Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades (CONEVAL)”

## **Pobreza Extrema**

Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias y su ingreso se ubica por debajo de la línea de pobreza extrema por ingresos.

La Ley General de Desarrollo Social establece que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) será la institución encargada de la medición de la pobreza, la cual deberá efectuarse cada dos años a nivel estatal y cada cinco a nivel municipal. En el artículo 36 se determina que el CONEVAL debe emitir un conjunto de lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza, en los cuales habrá de considerar, al menos, los ocho indicadores siguientes:

- Ingreso corriente per cápita.
- Rezago educativo promedio en el hogar.
- Acceso a los servicios de salud.
- Acceso a la seguridad social.
- Calidad y espacios de la vivienda.
- Acceso a los servicios básicos en la vivienda.
- Acceso a la alimentación.
- Grado de cohesión social

## **Resultados de pobreza en Querétaro**

**Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Querétaro**  
Colinas del Cimatario 243 Col. Colinas del Cimatario  
Querétaro, Qro. C.P. 76090.  
Teléfono: 442 238 5220

- Entre 2018 y 2020, el porcentaje de la población en situación de pobreza aumentó de 26.4% a 31.3%, mientras que el número de personas en esta situación pasó de 604 477 a 750 410.
- El porcentaje de la población en situación de pobreza extrema presentó un incremento de 1.7% a 2.9% para el mismo periodo, de igual manera el número de personas en situación de pobreza extrema aumentó de 38 241 a 69 729 personas.
- En dos años 145,933 personas se sumaron a la pobreza y 31,488 a la pobreza extrema.
- En 2020, el mayor número de pobres se encontraba en localidades urbanas (493,381) que en localidades rurales (257,029).
- Asimismo, el número de personas en pobreza extrema se concentraba en localidades rurales (37,624) que en localidades urbanas (32,105).
- El Estado ocupa el 11° lugar a nivel nacional con menor pobreza, en 2018 ocupaba el 6° lugar.
- Querétaro es uno de los 6 estados con mayor diferencia porcentual de población en situación de pobreza, aumentó 5 puntos porcentuales en el periodo de 2018-2020.

## **Grupos vulnerables**

### **Mujeres**

- El número de mujeres en pobreza (403,527), es mayor que el de hombres (346,883) en 7%, es decir, 56,644 mujeres más en comparación de los hombres.
- El total de mujeres en pobreza extrema (36,581) es mayor que el de hombres en esa condición (33,148) en un 4.9%, es decir, 3,433 mujeres más en comparación de los hombres.

### **Menores de 18 años**

- De 2018 a 2020, el número de menores de 18 años en condición de pobreza, incrementó un 17.9%, es decir 42,930, al pasar de 239, 811 a 282,741.

### **Mayores de 65 años**

- De 2018 a 2020, el número de adultos mayores en condición de pobreza, incrementó 11.9%, al pasar de 49,082 a 54,952, es decir, 5,870 personas más.

### **Jóvenes**

De 2018 a 2020, el número de jóvenes en condición de pobreza, incrementó 18.4%, al pasar de 190,935 a 226,215, es decir, 35,280 jóvenes más.

## Carencias sociales

- En términos de carencias sociales, el mayor cambio entre 2018 y 2020 es un aumento de 9.0 puntos porcentuales en la carencia por acceso a los servicios de salud, que pasó de 11.8% a 20.9%.
- Entre 2018 y 2020, se observa una disminución de los indicadores de la carencia por calidad y espacios de la vivienda y de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda con 1.8 puntos porcentuales y 2.7 respectivamente.
- Entre 2018 y 2020, el ingreso corriente total per cápita disminuyó 8.9%, de 5 889 a 5 368 pesos, es decir 521 pesos. Esta reducción es producto de la caída del ingreso por trabajo que disminuyó en 6.1%.

### Carencias sociales en Querétaro, Medición Multidimensional de la Pobreza 2020



## Bienestar económico

Los indicadores de bienestar económico identifican a la población cuyos ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades. De 2018 a 2020 se registró lo siguiente:

- Entre 2018 y 2020, el porcentaje de la población con ingreso inferior a la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (valor monetario de la canasta alimentaria) aumentó de 5.1% a 8.4%.
- El número de personas que, aun destinando todo su ingreso a la compra de alimentos, no puede adquirir los productos de la canasta alimentaria aumentó de 115 918 a 200 719 personas durante este periodo.
- Referente al porcentaje de la población con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos (valor monetario de la canasta alimentaria más la no alimentaria), mostró un aumento al pasar de 33.5% a 39.9% entre 2018 y 2020, respectivamente.
- Lo anterior representó 189,405 más personas que no cuenta con los recursos suficientes para adquirir los bienes y servicios que precisa para satisfacer sus necesidades (alimentarias y no alimentarias), al pasar de 766 722 a 956 127 personas durante el periodo.
- En 2020, el total de mujeres con un ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos (511,905), es mayor que el de hombres (444,222) en 7%, es decir, 67,683 mujeres más en comparación de los hombres.
- Adicionalmente, el total de mujeres con un ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos (110,918) es mayor que el de hombres en esa condición (89,801) en 10.5%, es decir, 21,117 mujeres más en comparación de los hombres.

## Conclusiones:

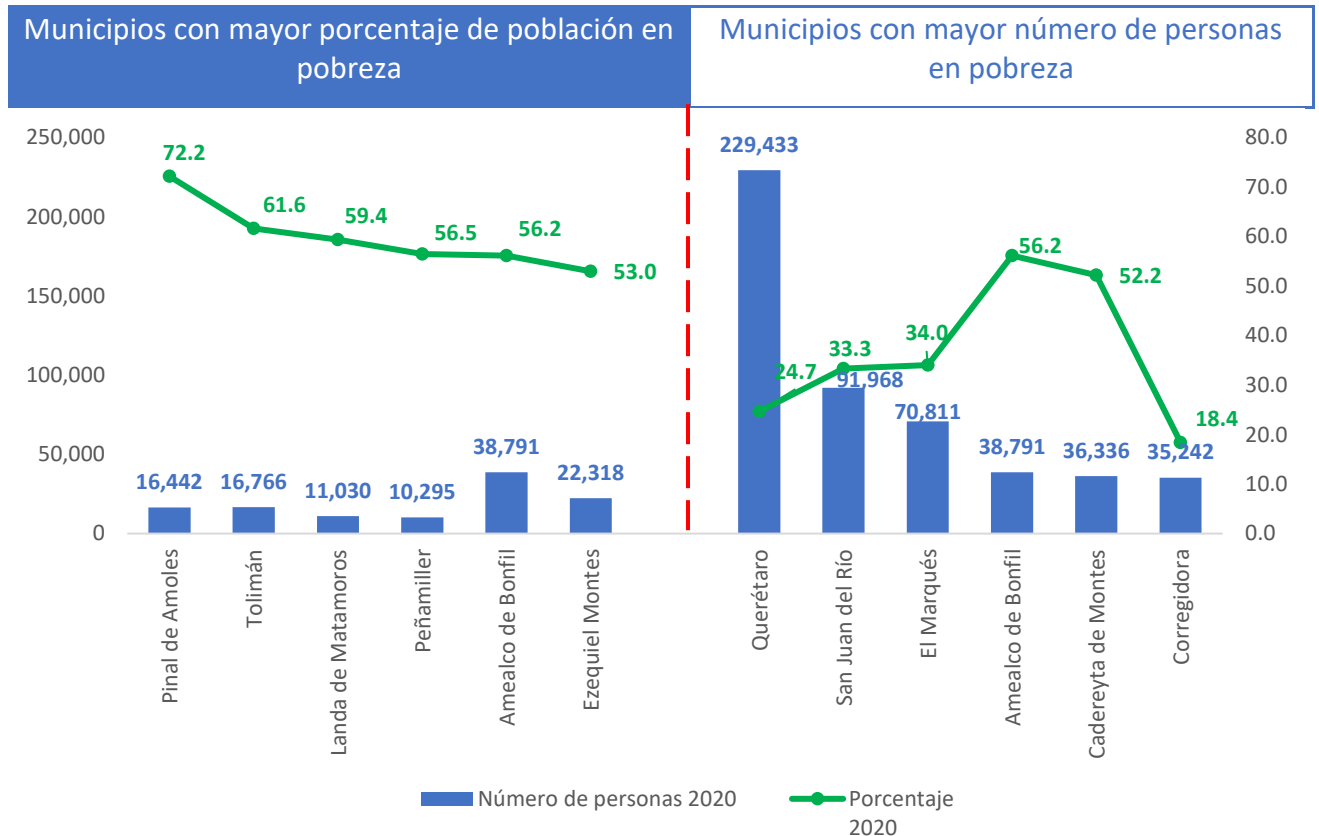


- Se profundizó la condición de pobreza en los ámbitos del ingreso, salud, alimentación y educación principalmente.
- Es necesario fortalecer los mecanismos de atención a la población en situación de pobreza urbana y pobreza extrema que fue la más afectada en este periodo.
- Las mujeres fue uno de los grupos vulnerables más afectados en este periodo de pandemia, por lo que es de gran importancia promover las facilidades para que se inserten al mercado laboral o puedan mejorar sus ingresos.
- Resulta prioritario fortalecer los programas dirigidos a disminuir el abandono escolar, promover la asistencia y conclusión de la educación obligatoria (media superior).
- Es necesario procurar la creación de empleos formales con mejores ingresos o bien transitar hacia un sistema de seguridad social no contributivo.
- Resulta relevante, proponer acciones que proporcionen opciones de vivienda menos costosa para los habitantes de las zonas urbanas.

## Pobreza a nivel municipio 2015-2020

### Pobreza

Municipios con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza, Querétaro 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

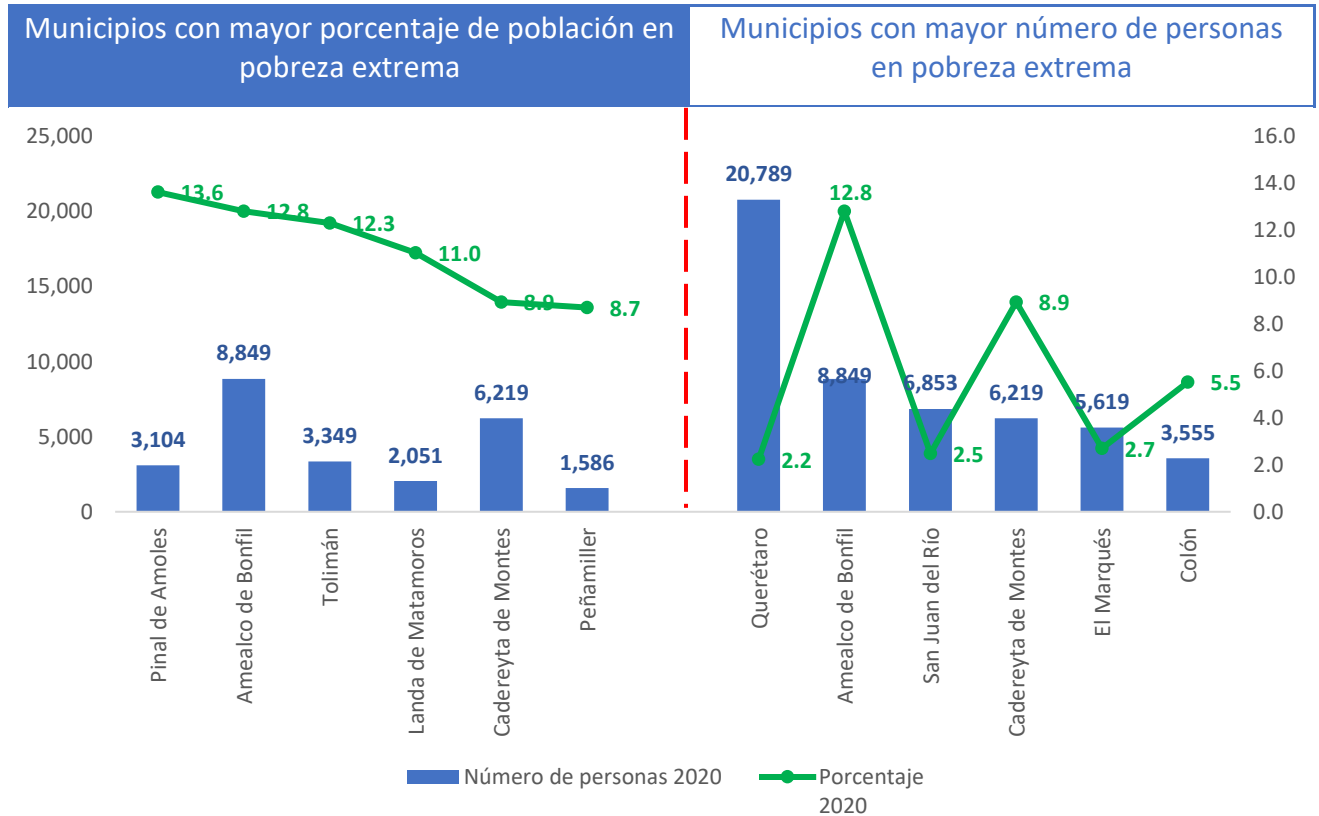
Huimilpan fue uno de los municipios con un mayor incremento en el porcentaje de su población en pobreza de 2015 a 2020, pasó de 41.2% a 49.2% (aumento de 8.1 puntos porcentuales).

Con respecto a los municipios con una mayor reducción en el número de personas en pobreza son:

- Cadereyta de Montes (4,069)
- Tolimán (2,386)
- Jalpan de Serra (2,235)
- Peñamiller (2,001)
- Arroyo Seco (938)

## Pobreza extrema

Municipios con mayor porcentaje y número de personas en situación de pobreza extrema, Querétaro 2020

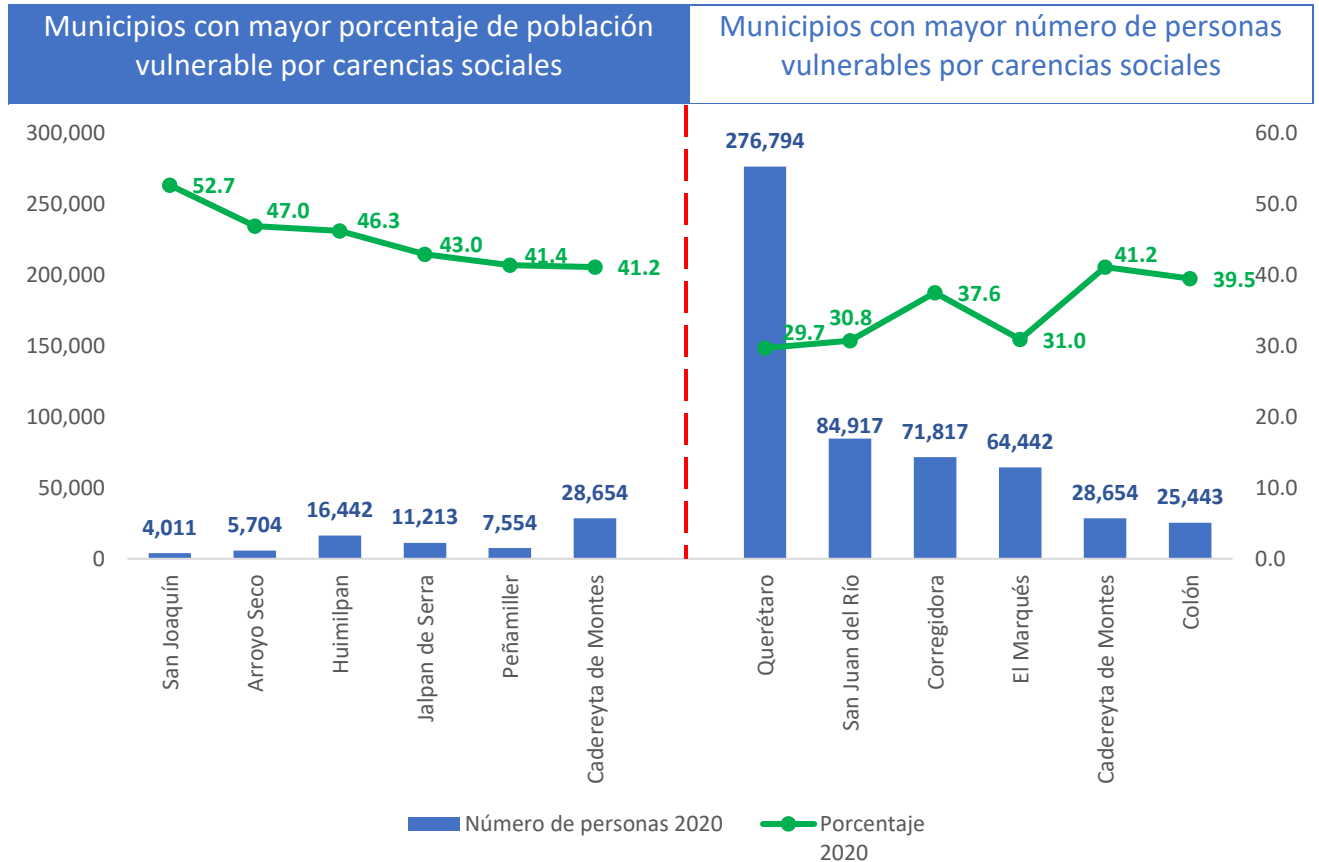


Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

En el periodo 2015-2020, los municipios con un mayor incremento en el porcentaje de su población en pobreza extrema Huimilpan aumentó de 5.0% a 6.5% (1.6 puntos porcentuales arriba).

## Población vulnerable por carencias sociales

Municipios con mayor porcentaje de población y número de personas vulnerables por carencias sociales, Querétaro 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

Entre 2015 y 2020, los municipios con un mayor incremento en el porcentaje de su población vulnerable por carencias sociales se enlistan a continuación:

- Jalpan de Serra pasó de 31.0% a 43.0% (incremento de 12 puntos porcentuales).
- Peñamiller se incrementó de 35.6% a 41.4% (incremento de 5.9 puntos porcentuales).
- San Juan del Río aumentó de 26.7% a 30.8% (incremento de 4.1 puntos porcentuales).
- Amealco de Bonfil pasó de 32.7% a 36.2% (incremento de 3.5 puntos porcentuales).
- En Arroyo Seco se incrementó de 44.0% a 47.0% (incremento de 2.9 puntos porcentuales).

Los municipios con una mayor reducción de población vulnerable por carencias sociales son:

- Pedro Escobedo pasó de 31.3% a 25.2% (disminución de 6.1 puntos porcentuales).
- Tolimán disminuyó de 36.0% a 30.3% (disminución de 5.7 puntos porcentuales).
- En Huimilpan se redujo de 50.9% a 46.3% (disminución de 4.6 puntos porcentuales).
- El Marqués pasó de 34.4% a 31.0% (disminución de 3.5 puntos porcentuales).
- Tequisquiapan pasó de 31.4% a 28.4% (disminución de 3 puntos porcentuales).



Porcentaje de población vulnerable por carencias sociales 2015-2020 a nivel municipal

Municipio	Porcentaje 2015	Porcentaje 2020	Variación
Jalpan de Serra	31.0	43.0	12.0 ↑
Peñamiller	35.6	41.4	5.9 ↑
San Juan del Río	26.7	30.8	4.1 ↑
Amealco de Bonfil	32.7	36.2	3.5 ↑
Arroyo Seco	44.0	47.0	2.9 ↑
San Joaquín	50.7	52.7	2.1
Ezequiel Montes	36.8	38.7	1.9
Landa de Matamoros	37.7	39.0	1.3
Cadereyta de Montes	40.1	41.2	1.1
Pinal de Amoles	25.1	25.9	0.7
Colón	39.3	39.5	0.2
Corregidora	38.0	37.6	-0.4
Querétaro	30.4	29.7	-0.7
Tequisquiapan	31.4	28.4	-3.0 ↓
El Marqués	34.4	31.0	-3.5 ↓
Huimilpan	50.9	46.3	-4.6 ↓
Tolimán	36.0	30.3	-5.7 ↓
Pedro Escobedo	31.3	25.2	-6.1 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

En el periodo de referencia y, en términos de población, los municipios con un mayor incremento del número de personas vulnerables por carencias sociales:

- Querétaro (18,028)
- San Juan del Río (13,542)
- El Marqués (9,300)
- Corregidora (7,791)
- Amealco de Bonfil (5,364)

Los municipios con una mayor disminución del número de personas vulnerables por carencias sociales:

- Huimilpan (4,531)
- Pedro Escobedo (4,083)
- Tolimán (3,642)
- Tequisquiapan (3,493)
- Cadereyta de Montes (2,594)

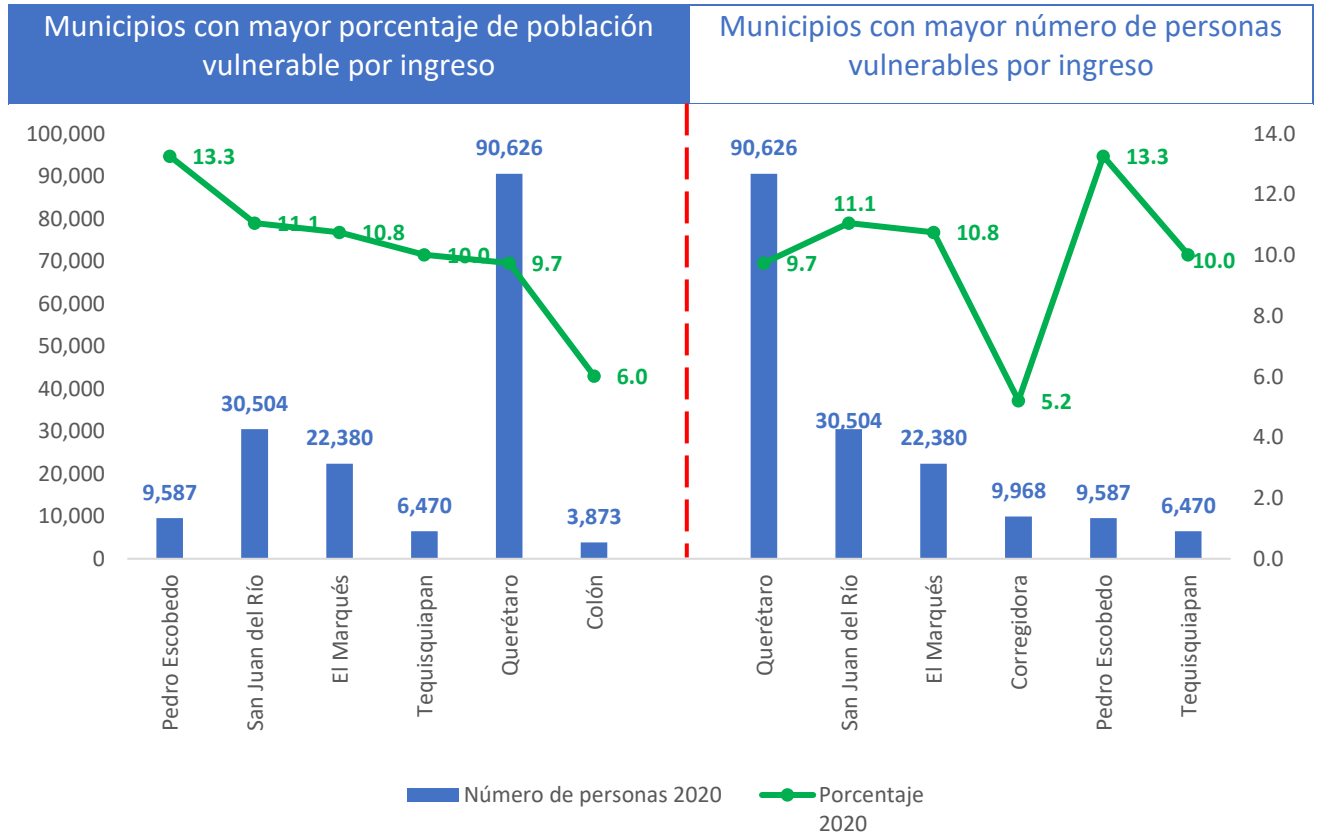
Número de personas vulnerables por carencias sociales 2015-2020 a nivel municipal

Municipio	Número de personas 2015	Número de personas 2020	Variación
Querétaro	258,766	276,794	18,028 ↑
San Juan del Río	71,375	84,917	13,542 ↑
El Marqués	55,142	64,442	9,300 ↑
Corregidora	64,026	71,817	7,791 ↑
Amealco de Bonfil	19,660	25,024	5,364 ↑
Jalpan de Serra	7,807	11,213	3,406
Ezequiel Montes	14,730	16,304	1,574
Pinal de Amoles	5,186	5,893	707
Peñamiller	7,050	7,554	504
Landa de Matamoros	7,161	7,236	75
Arroyo Seco	5,945	5,704	- 241
San Joaquín	4,748	4,011	- 737
Colón	26,412	25,443	- 969
Cadereyta de Montes	31,248	28,654	- 2,594 ↓
Tequisquiapan	21,826	18,333	- 3,493 ↓
Tolimán	11,895	8,253	- 3,642 ↓
Pedro Escobedo	22,333	18,250	- 4,083 ↓
Huimilpan	20,973	16,442	- 4,531 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

## Población vulnerable por ingreso

Municipios con mayor porcentaje de población y número de personas vulnerables por ingreso, Querétaro 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

Entre 2015 y 2020, los municipios con un mayor incremento en el porcentaje de su población vulnerable por ingreso se enlistan a continuación:

- Pedro Escobedo aumentó de 11.3% a 13.3% (aumento de 2 puntos porcentuales).
- El Marqués pasó de 9.1% a 10.8% (aumento de 1.7 puntos porcentuales).
- Amealco de Bonfil aumentó de 1.6% a 2.6% (aumento de casi un punto porcentual).

Municipios con mayor disminución en el porcentaje de población vulnerable por ingreso:

- San Juan del Río disminuyó de 14.2% a 11.1% (reducción de 3.1 puntos porcentuales)
- Ezequiel Montes de 4.2% a 3.0% (1.2 puntos porcentuales).
- Jalpan de Serra de 2.2% a 1.0% (1.2 puntos porcentuales).

Municipios con mayor incremento del número de personas vulnerables por ingreso:

- Querétaro (10,675 personas más)
- El Marqués (7,830 personas más)
- Corregidora (2,263 personas más)
- Pedro Escobedo (1,525 personas más)
- Amealco del Bonfil (786 personas más)

El municipio con la mayor disminución de personas en condición de vulnerabilidad por ingreso es San Juan del Río con 7,336 personas menos en esa situación.

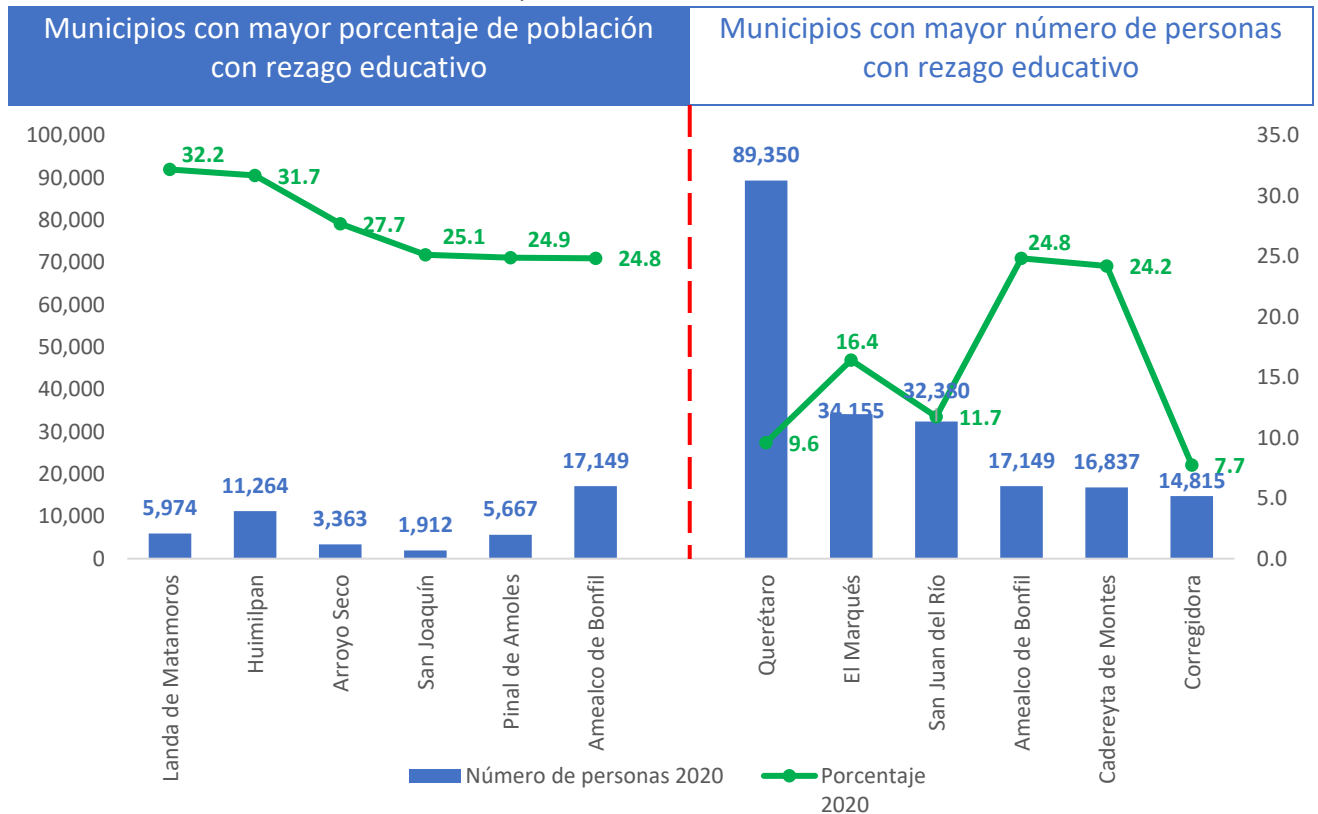
Número de personas vulnerables por ingreso 2015-2020 a nivel municipal

Municipio	Número de personas 2015	Número de personas 2020	Variación
Querétaro	79,951	90,626	10,675 ↑
El Marqués	14,550	22,380	7,830 ↑
Corregidora	7,705	9,968	2,263 ↑
Pedro Escobedo	8,062	9,587	1,525 ↑
Amealco de Bonfil	980	1,766	786 ↑
Pinal de Amoles	115	140	25
Tolimán	680	702	22
Landa de Matamoros	56	46	-10
San Joaquín	63	46	-17
Arroyo Seco	100	51	-49
Peñamiller	122	65	-57
Huimilpan	601	426	-175
Colón	4,081	3,873	-208
Jalpan de Serra	559	265	-294
Tequisquiapan	6,877	6,470	-407
Ezequiel Montes	1,676	1,258	-418
Cadereyta de Montes	1,877	1,283	- 594
San Juan del Río	37,840	30,504	-7,336 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

## Carencias sociales

Municipios con mayor porcentaje de población y número de personas con rezago educativo, Querétaro 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

- De 2015 a 2020, 3 de los 18 municipios tuvieron un incremento en el porcentaje de su población con rezago educativo, de casi un punto porcentual (Pedro Escobedo, Huimilpan y El Marqués).
- En ese mismo periodo, los 15 municipios restantes, lograron una disminución en el porcentaje de su población con rezago educativo: Amealco de Bonfil tuvo la mayor reducción de 6.3 puntos porcentuales, seguido de Pinal de Amoles con una disminución de 4.6 puntos porcentuales, Jalpan de Serra redujo 3.7 puntos porcentuales, Peñamiller 2.9 puntos porcentuales menos y Tolimán 1.7 puntos porcentuales.

En términos de población, los municipios con mayor aumento del número de personas con rezago educativo son El Marqués (8,497 personas más) y Querétaro (3,644 personas más).

Por otro lado, los municipios con mayor reducción de personas en esta condición fueron:

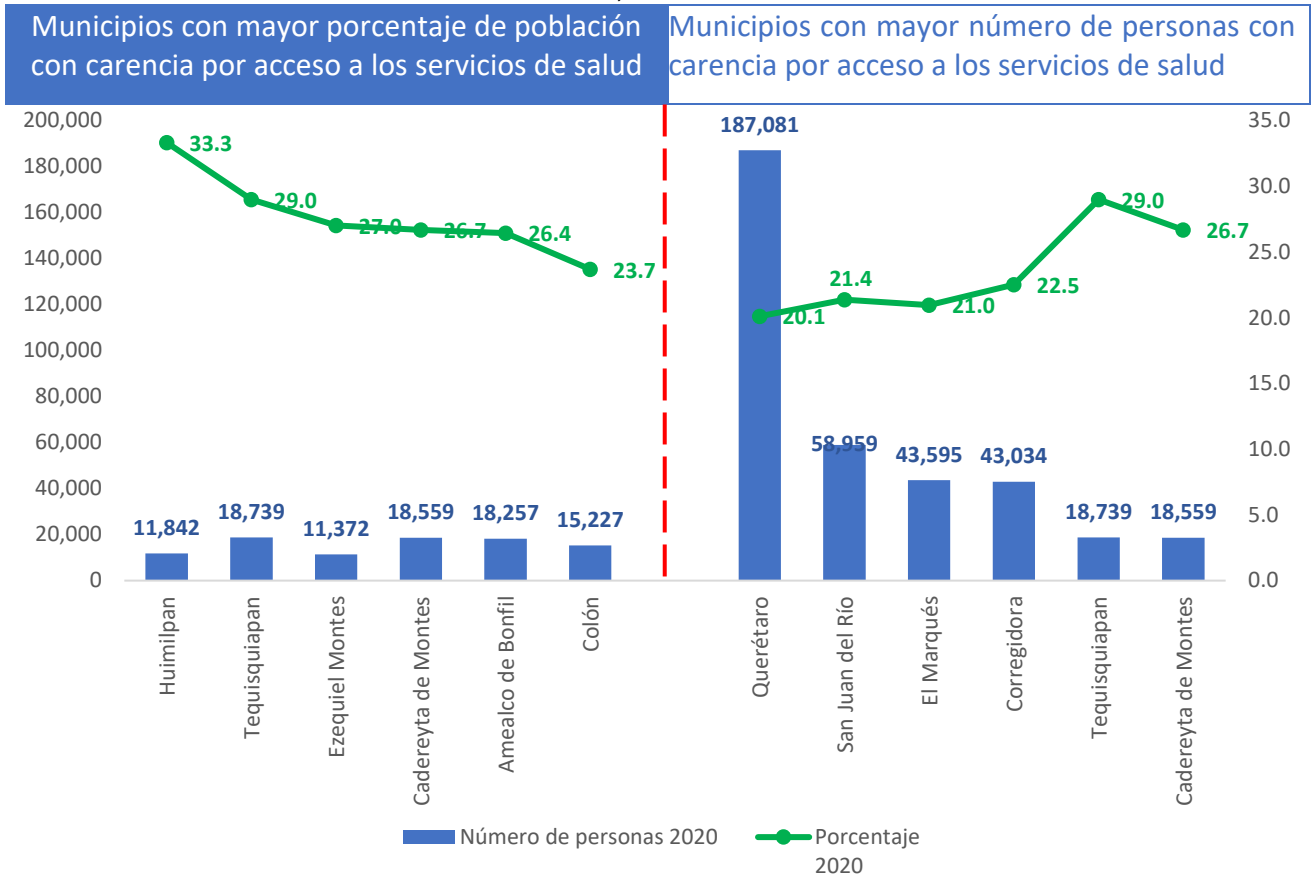
- Cadereyta de Montes (3,189 personas)
- Tolimán (1,719 personas)
- Amealco de Bonfil (1,535 personas)
- Huimilpan (1,472 personas)
- Colón (1,357 personas)

Número de personas con rezago social 2015-2020 a nivel municipal

Municipio	Número de personas 2015	Número de personas 2020	Variación
El Marqués	25,658	34,155	8,497 ↑
Querétaro	85,706	89,350	3,644 ↑
Pedro Escobedo	11,428	12,217	789
Ezequiel Montes	9,636	9,919	283
Corregidora	14,707	14,815	108
San Juan del Río	32,666	32,380	-286
Landa de Matamoros	6,376	5,974	-402
Pinal de Amoles	6,083	5,667	-416
San Joaquín	2,402	1,912	-490
Arroyo Seco	3,949	3,363	-586
Jalpan de Serra	6,349	5,611	-738
Peñamiller	5,492	4,516	-976
Tequisquiapan	11,258	10,042	-1,216
Colón	15,903	14,546	-1,357 ↓
Huimilpan	12,736	11,264	-1,472 ↓
Amealco de Bonfil	18,684	17,149	-1,535 ↓
Tolimán	7,106	5,387	-1,719 ↓
Cadereyta de Montes	20,026	16,837	-3,189 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

Municipios con mayor porcentaje de población y número de personas con carencia por acceso a los servicios de salud, Querétaro 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

En el periodo 2015-2020, los municipios con mayor incremento del porcentaje de su población con esta carencia:

- Huimilpan aumentó de 15.5% a 33.3% (incremento de 17.8 puntos porcentuales)
- Cadereyta de Montes pasó de 10.8% a 26.7% (incremento de 15.9 puntos porcentuales)
- Amealco de Bonfil se incrementó de 10.6% a 26.4 % (incremento de 15.8 puntos porcentuales)
- Colón pasó de 11.5% a 23.7% (incremento de 12.2 puntos porcentuales)
- Tequisquiapan aumentó de 17.0% a 29.0% (incremento de 12 puntos porcentuales)
- San Juan del Río incrementó de 11.9% a 21.4% (incremento de 9.5 puntos porcentuales)

Solo 3 municipios mostraron una disminución del porcentaje de su población con esta carencia:

- Peñamiller pasó de 7.7% a 5.5% (reducción de 2.2 puntos porcentuales)
- San Joaquín disminuyó de 5.3% a 3.1% (reducción de 2.1 puntos porcentuales)
- Landa de Matamoros pasó de 6.5 a 4.9% (reducción de 1.7 puntos porcentuales)

Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud 2015-2020  
a nivel municipal

Municipio	Porcentaje 2015	Porcentaje 2020	Variación
Huimilpan	15.5	33.3	17.8 ↑
Cadereyta de Montes	10.8	26.7	15.9 ↑
Amealco de Bonfil	10.6	26.4	15.8 ↑
Colón	11.5	23.7	12.2 ↑
Tequisquiapan	17.0	29.0	12.0 ↑
San Juan del Río	11.9	21.4	9.5 ↑
Corregidora	14.1	22.5	8.4
Ezequiel Montes	19.1	27.0	7.9
El Marqués	13.1	21.0	7.9
Tolimán	8.4	14.6	6.2
Querétaro	14.1	20.1	6.0
Jalpan de Serra	5.8	11.0	5.2
Pedro Escobedo	11.5	16.0	4.4
Arroyo Seco	7.5	10.0	2.5
Pinal de Amoles	5.3	7.5	2.2
Landa de Matamoros	6.5	4.9	-1.7 ↓
San Joaquín	5.3	3.1	-2.1 ↓
Peñamiller	7.7	5.5	-2.2 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

En términos de población, entre 2015 y 2020, los municipios con mayor incremento de personas en esta condición son:

- Querétaro (67,200 personas)
- San Juan del Río (27,286 personas)
- El Marqués (22,682 personas)
- Corregidora (19,262 personas)
- Amealco de Bonfil (11,876 personas)
- Cadereyta de Montes (10,166 personas)

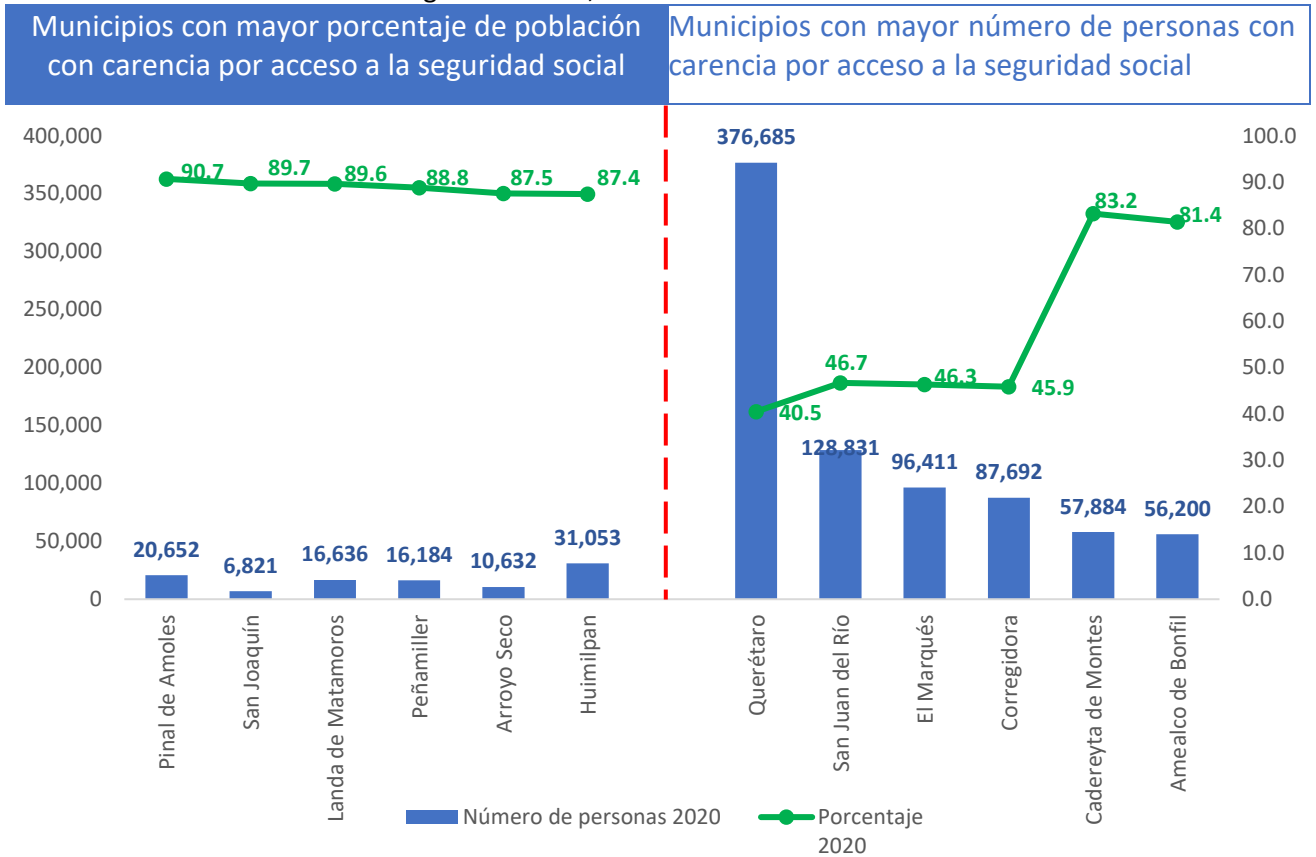


Número de personas con carencia por acceso a los servicios de salud 2015-2020  
a nivel municipal

Municipio	Número de personas 2015	Número de personas 2020	Variación
Querétaro	119,881	187,081	67,200 ▲
San Juan del Río	31,673	58,959	27,286 ▲
El Marqués	20,913	43,595	22,682 ▲
Corregidora	23,772	43,034	19,262 ▲
Amealco de Bonfil	6,381	18,257	11,876 ▲
Cadereyta de Montes	8,393	18,559	10,166 ▲
Colón	7,701	15,227	7,526
Tequisquiapan	11,798	18,739	6,941
Huimilpan	6,398	11,842	5,444
Ezequiel Montes	7,628	11,372	3,744
Pedro Escobedo	8,230	11,547	3,317
Jalpan de Serra	1,468	2,871	1,403
Tolimán	2,777	3,973	1,196
Pinal de Amoles	1,095	1,714	619
Arroyo Seco	1,013	1,218	205
San Joaquín	496	239	-257 ▼
Landa de Matamoros	1,242	901	-341 ▼
Peñamiller	1,527	1,007	-520 ▼

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

Municipios con mayor porcentaje de población y número de personas con carencia por acceso a la seguridad social, Querétaro 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

Entre 2015 y 2020, los municipios con mayor aumento del porcentaje de población en esta condición:

- San Joaquín aumentó de 84.1% a 89.7% (5.6 puntos porcentuales)
- Huimilpan pasó de 81.9% a 87.4% (5.4 puntos porcentuales)
- San Juan del Río se incrementó de 41.4% a 46.7% (5.3 puntos porcentuales)
- Corregidora pasó de 42.2% a 45.9% (3.7 puntos porcentuales)
- Jalpan de Serra aumentó de 80.0% a 83.5% (3.3 puntos porcentuales)

Solo 3 municipios presentaron una reducción en el porcentaje de su población:

- Tolimán pasó de 86.6% a 82.2% (4.4 puntos porcentuales)
- Amealco de Bonfil disminuyó de 84.1% a 81.4% (2.7 puntos porcentuales)
- Pedro Escobedo pasó de 46.2% a 44.7% (1.5 puntos porcentuales).

Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social 2015-2020  
a nivel municipal

Municipio	Porcentaje 2015	Porcentaje 2020	Variación
San Joaquín	84.1	89.7	5.6 ↑
Huimilpan	81.9	87.4	5.4 ↑
San Juan del Río	41.4	46.7	5.3 ↑
Corregidora	42.2	45.9	3.7 ↑
Jalpan de Serra	80.0	83.5	3.5 ↑
Arroyo Seco	84.2	87.5	3.3 ↑
Pinal de Amoles	87.8	90.7	2.9
Tequisquiapan	61.7	64.4	2.7
Landa de Matamoros	87.2	89.6	2.5
El Marqués	44.4	46.3	1.9
Ezequiel Montes	80.4	82.1	1.7
Colón	63.0	64.0	1.0
Querétaro	39.6	40.5	0.8
Cadereyta de Montes	83.2	83.2	0.0
Peñamiller	88.8	88.8	-0.1
Pedro Escobedo	46.2	44.7	-1.5 ↓
Amealco de Bonfil	84.1	81.4	-2.7 ↓
Tolimán	86.6	82.2	-4.4 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

En términos poblacionales, entre 2015 y 2020, los municipios con mayor incremento del número de personas con esta carencia son:

- Querétaro (39,728 personas)
- El Marqués (25,258 personas)
- San Juan del Río (18,334 personas)
- Corregidora (16,585 personas)
- Amealco de Bonfil (5,664 personas)
- Pinal de Amoles (2,542 personas)

Municipios con mayor reducción del número de personas con esta carencia:

- Cadereyta de Montes (6,931 personas)
- Tolimán (6,224 personas)
- Huimilpan (2,729 personas)
- Peñamiller (1,420 personas)
- Tequisquiapan (1,278 personas)
- Colón (1,165 personas)

Número de personas con carencia por acceso a la seguridad social 2015-2020  
a nivel municipal

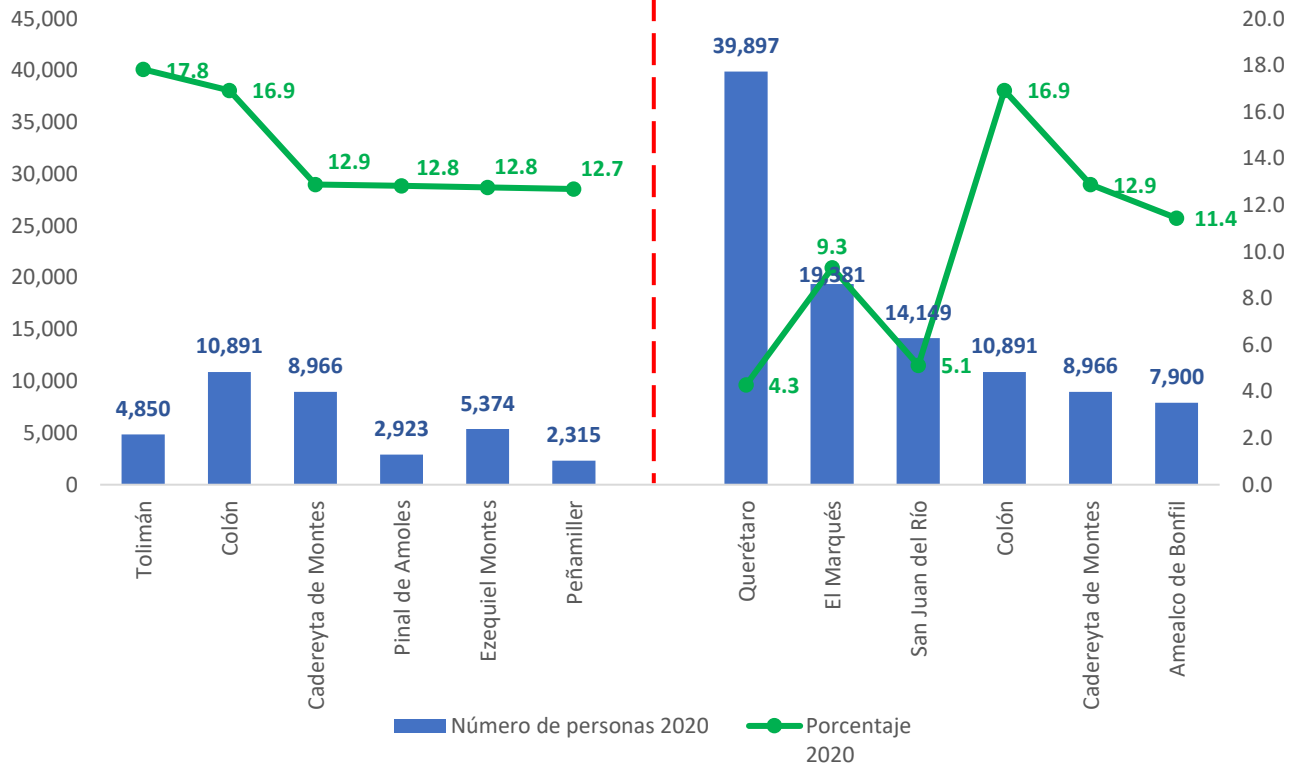
Municipio	Número de personas 2015	Número de personas 2020	Variación
Querétaro	336,957	376,685	39,728 ↑
El Marqués	71,153	96,411	25,258 ↑
San Juan del Río	110,497	128,831	18,334 ↑
Corregidora	71,107	87,692	16,585 ↑
Amealco de Bonfil	50,536	56,200	5,664 ↑
Pinal de Amoles	18,110	20,652	2,542 ↑
Ezequiel Montes	32,182	34,589	2,407
Jalpan de Serra	20,156	21,780	1,624
Landa de Matamoros	16,577	16,636	59
Pedro Escobedo	32,968	32,283	-685
Arroyo Seco	11,365	10,632	-733
San Joaquín	7,878	6,821	-1,057
Colón	42,318	41,153	-1,165 ↓
Tequisquiapan	42,928	41,650	-1,278 ↓
Peñamiller	17,604	16,184	-1,420 ↓
Huimilpan	33,782	31,053	-2,729 ↓
Tolimán	28,586	22,362	-6,224 ↓
Cadereyta de Montes	64,815	57,884	-6,931 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

Municipios con mayor porcentaje de población y número de personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda, Querétaro 2020

Municipios con mayor porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda

Municipios con mayor número de personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda



Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

De 2015 a 2020, Jalpan es el único municipio que refleja un aumento de casi uno por ciento, al pasar de 10.9% a 11.8%, los 17 municipios restantes muestran una reducción del porcentaje de su población con esta carencia, destacando:

- Pinal de Amoles disminuyó de 22.4% a 12.8% (9.5 puntos porcentuales)
- Tolimán pasó de 23.9% a 17.8% (6.1 puntos porcentuales)
- Arroyo Seco se redujo de 13.3% a 7.6% (5.7 puntos porcentuales)
- Cadereyta de Montes disminuyó de 17.5% a 12.9% (4.6 puntos porcentuales)
- Amealco de Bonfil paso de 16.0% a 11.4% (4.5 puntos porcentuales)
- Peñamiller se redujo de 16.8 a 12.7 (4.1 puntos porcentuales)

Porcentaje de población con carencia por calidad y espacios de la vivienda 2015-2020  
a nivel municipal

Municipio	Porcentaje 2015	Porcentaje 2020	Variación
Jalpan de Serra	10.9	11.8	0.8 ↑
Pedro Escobedo	10.5	10.3	-0.2
El Marqués	10.0	9.3	-0.7
Querétaro	5.2	4.3	-0.9
Colón	18.0	16.9	-1.0
Ezequiel Montes	14.0	12.8	-1.2
San Juan del Río	6.6	5.1	-1.5
Tequisquiapan	11.8	10.3	-1.5
Landa de Matamoros	8.4	6.7	-1.7
Corregidora	5.1	3.0	-2.1
Huimilpan	9.8	7.2	-2.6
San Joaquín	11.8	8.0	-3.7
Peñamiller	16.8	12.7	-4.1 ↓
Amealco de Bonfil	16.0	11.4	-4.5 ↓
Cadereyta de Montes	17.5	12.9	-4.6 ↓
Arroyo Seco	13.3	7.6	-5.7 ↓
Tolimán	23.9	17.8	-6.1 ↓
Pinal de Amoles	22.4	12.8	-9.5 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

En términos poblacionales, en el periodo que se refiere, El Marqués es el municipio con mayor aumento de personas en esta condición (3,390 personas).

Municipios con mayor reducción del número de personas con esta carencia:

- Cadereyta de Montes (4,695 personas)
- Querétaro (4,579 personas)
- San Juan del Río (3,528 personas)
- Tolimán (3,049 personas)
- Corregidora (2,885 personas)
- Amealco de Bonfil (1,694 personas)

Número de personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda 2015-2020  
a nivel municipal

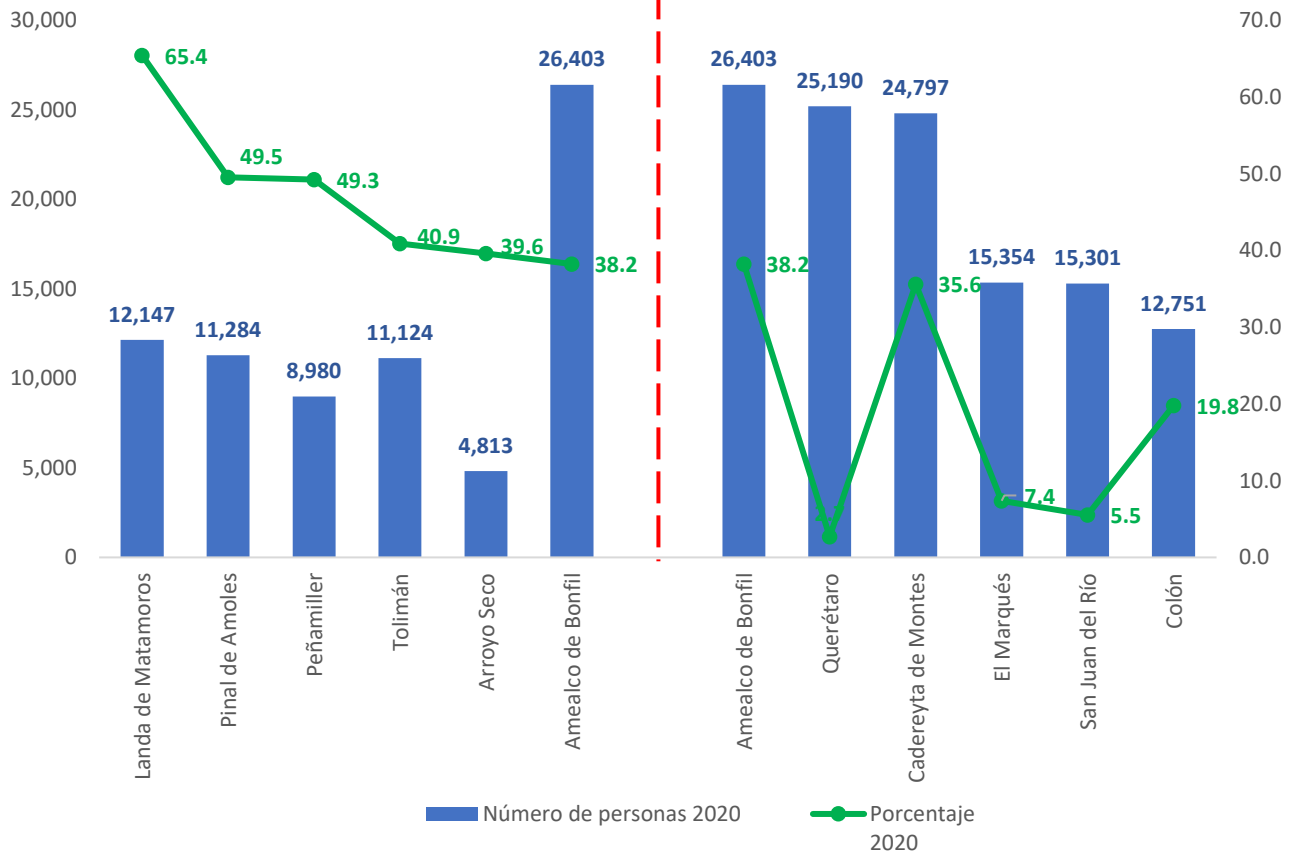
Municipio	Número de personas 2015	Número de personas 2020	Variación
El Marqués	15,991	19,381	3,390 ↑
Jalpan de Serra	2,756	3,071	315
Pedro Escobedo	7,504	7,456	-48
Ezequiel Montes	5,599	5,374	-225
Landa de Matamoros	1,600	1,249	-351
San Joaquín	1,104	611	-493
Arroyo Seco	1,793	924	-869
Peñamiller	3,330	2,315	-1,015
Colón	12,055	10,891	-1,164
Huimilpan	4,034	2,548	-1,486
Tequisquiapan	8,193	6,630	-1,563
Pinal de Amoles	4,614	2,923	-1,691
Amealco de Bonfil	9,594	7,900	-1,694 ↓
Corregidora	8,554	5,669	-2,885 ↓
Tolimán	7,899	4,850	-3,049 ↓
San Juan del Río	17,677	14,149	-3,528 ↓
Querétaro	44,476	39,897	-4,579 ↓
Cadereyta de Montes	13,661	8,966	-4,695 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

Municipios con mayor porcentaje de población y número de personas con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, Querétaro 2020

Municipios con mayor porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda

Municipios con mayor número de personas con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda de la vivienda



Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

De 2015 a 2020, San Joaquín es el único municipio que presentó un aumento del porcentaje de su población en esta condición, al pasar de 27.9% a 31.8% (incremento de 3.9 puntos porcentuales), el resto de los municipios reflejan una disminución, destacan:

- Pinal de Amoles pasó de 69.9% a 49.5% (20.4 puntos porcentuales)
- Tolimán disminuyó de 60.2% a 40.9% (19.3 puntos porcentuales)
- Amealco de Bonfil se redujo de 56.2% a 38.2% (18 puntos porcentuales)
- Cadereyta de Montes pasó de 51.8% a 35.6% (16.2 puntos porcentuales)
- Huimilpan bajó de 37.2% a 23.4% (13.7 puntos porcentuales)
- El Marqués se redujo de 18.9% a 7.4% (11.6 puntos porcentuales)



Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda 2015-2020  
a nivel municipal

Municipio	Porcentaje 2015	Porcentaje 2020	Variación
San Joaquín	27.9	31.8	3.9 ↑
Querétaro	6.3	2.7	-3.6
Pedro Escobedo	15.4	11.8	-3.6
San Juan del Río	9.3	5.5	-3.8
Tequisquiapan	11.9	7.6	-4.2
Corregidora	7.5	2.8	-4.7
Arroyo Seco	47.7	39.6	-8.0
Jalpan de Serra	46.8	38.1	-8.7
Ezequiel Montes	26.3	17.3	-9.0
Peñamiller	58.6	49.3	-9.3
Landa de Matamoros	74.9	65.4	-9.5
Colón	30.0	19.8	-10.2
El Marqués	18.9	7.4	-11.6 ↓
Huimilpan	37.2	23.4	-13.7 ↓
Cadereyta de Montes	51.8	35.6	-16.2 ↓
Amealco de Bonfil	56.2	38.2	-18.0 ↓
Tolimán	60.2	40.9	-19.3 ↓
Pinal de Amoles	69.9	49.5	-20.4 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

En términos poblacionales, todos los municipios reportan una disminución en esta condición, los municipios con mayor reducción son:

- Querétaro (28,035 personas)
- Cadereyta de Montes (15,591 personas)
- El Marqués (14,980 personas)
- San Juan del Río (9,535 personas)
- Tolimán (8,745 personas)
- Colón (7,384 personas)

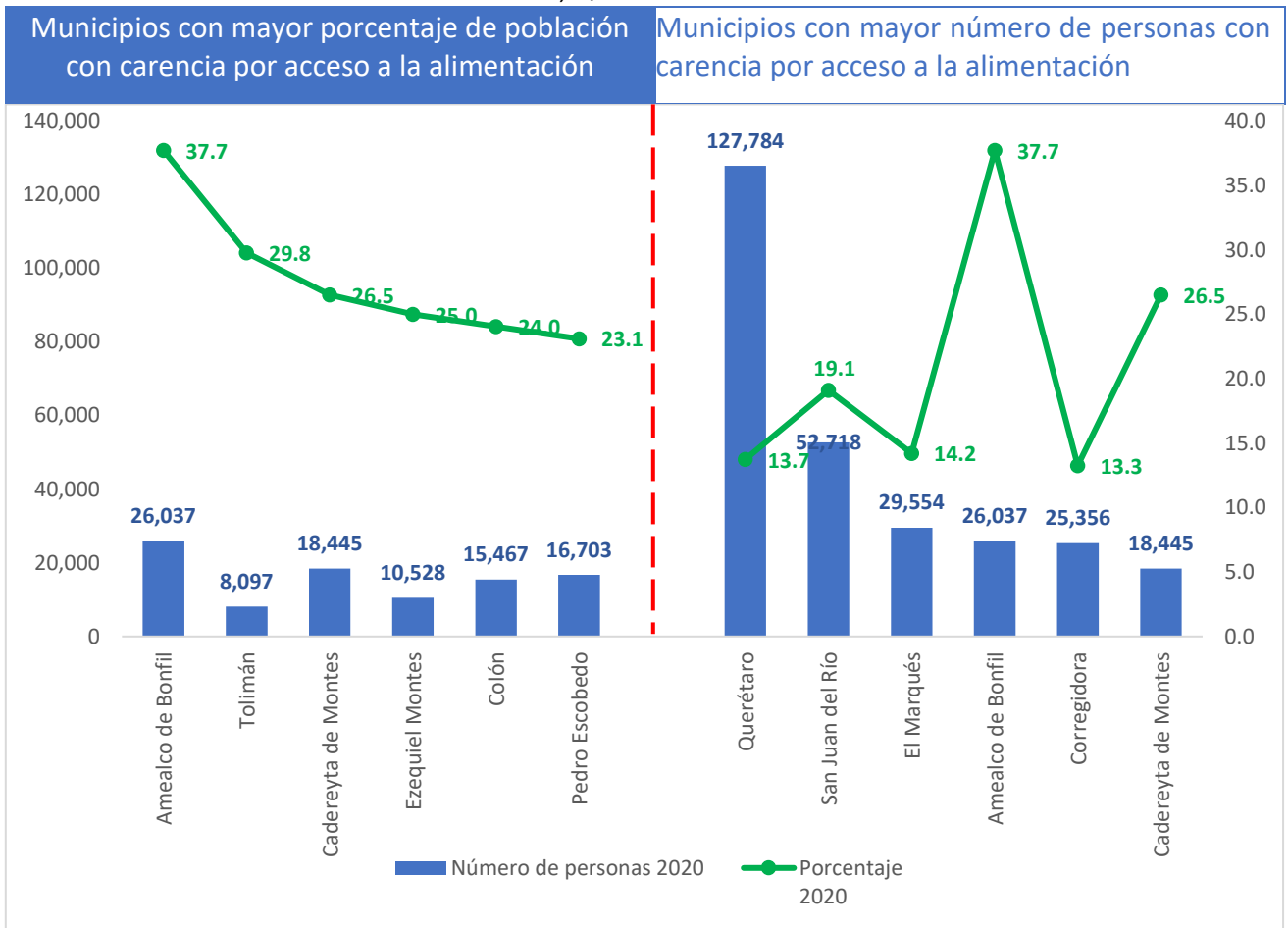


Número de personas con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda 2015-2020  
a nivel municipal

Municipio	Número de personas 2015	Número de personas 2020	Variación
Querétaro	53,225	25,190	-28,035 ↓
Cadereyta de Montes	40,388	24,797	-15,591 ↓
El Marqués	30,334	15,354	-14,980 ↓
San Juan del Río	24,836	15,301	-9,535 ↓
Tolimán	19,869	11,124	-8,745 ↓
Colón	20,135	12,751	-7,384 ↓
Amealco de Bonfil	33,762	26,403	-7,359
Corregidora	12,595	5,328	-7,267
Huimilpan	15,316	8,319	-6,997
Tequisquiapan	8,270	4,943	-3,327
Ezequiel Montes	10,532	7,280	-3,252
Pinal de Amoles	14,417	11,284	-3,133
Peñamiller	11,603	8,980	-2,623
Pedro Escobedo	10,976	8,503	-2,473
Landa de Matamoros	14,243	12,147	-2,096
Jalpan de Serra	11,790	9,940	-1,850
Arroyo Seco	6,433	4,813	-1,620
San Joaquín	2,618	2,420	-198

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

Municipios con mayor porcentaje de población y número de personas con carencia por acceso a la alimentación, Querétaro 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

En el periodo 2015-2020, los municipios con mayor aumento de su población con carencia alimentaria son:

- Colón aumentó de 12.8% a 24.0% (11.2 puntos porcentuales)
- Ezequiel Montes se incrementó de 16.6% a 25.0% (8.4 puntos porcentuales)
- Landa de Matamoros pasó de 13.6% a 19.9% (6.3 puntos porcentuales)
- Amealco de Bonfil subió de 34.7% a 37.7% 3 puntos porcentuales)
- Jalpan de Serra aumentó de 18.8% a 21.7% (2.9 puntos porcentuales)
- Corregidora pasó de 10.8% a 13.3% (2.5 puntos porcentuales)

Los municipios con mayor reducción de su población con carencia alimentaria son:

- Pinal de Amoles pasó de 32.1% a 13.8% (18.3 puntos porcentuales)
- El Marqués se redujo de 18.0% a 14.2% (3.8 puntos porcentuales)
- Querétaro bajó de 15.9% a 13.7% (2.1 puntos porcentuales)
- Tequisquiapan pasó de 15.7% a 14.4% (1.2 puntos porcentuales)
- San Joaquín se redujo de 15.1% a 13.9% (1.2 puntos porcentuales)

Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación 2015-2020  
a nivel municipal

Municipio	Porcentaje 2015	Porcentaje 2020	Variación
Colón	12.8	24.0	11.2 ↑
Ezequiel Montes	16.6	25.0	8.4 ↑
Landa de Matamoros	13.6	19.9	6.3 ↑
Amealco de Bonfil	34.7	37.7	3.0 ↑
Jalpan de Serra	18.8	21.7	2.9 ↑
Corregidora	10.8	13.3	2.5 ↑
Tolimán	27.5	29.8	2.3
Arroyo Seco	11.2	13.1	2.0
Peñamiller	17.7	19.3	1.6
San Juan del Río	18.4	19.1	0.7
Cadereyta de Montes	26.0	26.5	0.5
Pedro Escobedo	23.7	23.1	-0.6
Huimilpan	20.7	19.8	-0.9 ↓
San Joaquín	15.1	13.9	-1.2 ↓
Tequisquiapan	15.7	14.4	-1.2 ↓
Querétaro	15.9	13.7	-2.1 ↓
El Marqués	18.0	14.2	-3.8 ↓
Pinal de Amoles	32.1	13.8	-18.3 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

En términos poblacionales, entre 2015-2020, los municipios con mayor aumento de personas con carencia alimentaria son:

- Corregidora (7,232 personas)
- Colón (6,845 personas)
- Amealco de Bonfil (5,182 personas)
- Ezequiel Montes (3,873 personas)
- San Juan del Río (3,613 personas)
- Landa de Matamoros (1,106 personas)

Los municipios con mayor reducción de su población con carencia alimentaria son:

- Querétaro (7,137 personas)
- Pinal de Amoles (3,484 personas)
- Cadereyta de Montes (1,799 personas)
- Tequisquiapan (1,566 personas)
- Huimilpan (1,493 personas)
- Tolimán (967 personas)

Número de personas con carencia por acceso a la alimentación 2015-2020  
a nivel municipal

Municipio	Número de personas 2015	Número de personas 2020	Diferencia
Corregidora	18,124	25,356	7,232 ↑
Colón	8,622	15,467	6,845 ↑
Amealco de Bonfil	20,855	26,037	5,182 ↑
Ezequiel Montes	6,655	10,528	3,873 ↑
San Juan del Río	49,105	52,718	3,613 ↑
Landa de Matamoros	2,587	3,693	1,106 ↑
Jalpan de Serra	4,747	5,670	923
El Marqués	28,849	29,554	705
Arroyo Seco	1,508	1,595	87
Peñamiller	3,508	3,515	7
Pedro Escobedo	16,910	16,703	-207
San Joaquín	1,415	1,059	-356
Tolimán	9,064	8,097	-967 ↓
Huimilpan	8,531	7,038	-1,493 ↓
Tequisquiapan	10,903	9,337	-1,566 ↓
Cadereyta de Montes	20,244	18,445	-1,799 ↓
Pinal de Amoles	6,619	3,135	-3,484 ↓
Querétaro	134,921	127,784	-7,137 ↓

Fuente: estimaciones del CONEVAL, Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020

## Bibliografía

CONEVAL, 2020a. Medición de la Pobreza, Pobreza a nivel municipio 2010-2020. Consultado en:  
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

CONEVAL, 2020b. Anexo estadístico 2010 – 2020. Consultado en:  
[https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza\\_municipal/2020/Concentrado\\_indicadores\\_de\\_pobreza\\_2020.zip](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_municipal/2020/Concentrado_indicadores_de_pobreza_2020.zip)