

# Memoria documental

## **FORO CONSTRUYENDO INCLUSIÓN Y MOVILIDAD SOCIAL**

## **FORO CONSTRUYENDO INCLUSIÓN Y MOVILIDAD SOCIAL RELATORÍA**

El día 7 de diciembre de 2021, a las 10:00 horas, se llevó a cabo el Foro “Construyendo Inclusión y Movilidad Social” en el Centro de Congresos de Querétaro, organizado por la Secretaría de Desarrollo Social del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

En la inauguración del Foro se contó con la presencia de Agustín Dorantes Lámbarri, Secretario de Desarrollo Social del Estado de Querétaro (SEDESQ); Alejandrina Verónica Galicia Castañón, presidenta de la Comisión de Desarrollo Social, Grupos Vulnerables y Vivienda de la LX Legislatura del Estado; Arturo Torres Gutiérrez, Secretario de Desarrollo Humano y Social del Municipio de Querétaro; así como de la Lic. Diana Yadira Pérez Mejía, Subsecretaria de Vinculación de la SEDESQ, quien fungió como maestra de ceremonias.

El objetivo del Foro fue compartir distintos enfoques para el análisis de la pobreza, el bienestar y la movilidad social desde la perspectiva de organismos de la sociedad civil, quienes expusieron el panorama actual del país y del estado.

### **Ponencia 1. Índice de Progreso Social**

El Maestro Axel González Gómez de la organización México, ¿cómo vamos?, presentó el Índice de Progreso Social, el cual está basado en un rango de indicadores sociales y ambientales que capturan tres dimensiones del progreso social: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar, y Oportunidades.

Expuso que, de 2015 a 2020, Querétaro se ha mantenido entre los 5 primeros lugares en el ranking nacional. En la última medición ocupa el 2º lugar nacional, sin embargo, aún hay áreas de oportunidad. La dimensión de Oportunidades es la que cuenta con menor calificación, en 2015, la entidad se situaba en el lugar 5 y en 2020, se coloca en la posición 10.

A su vez, los indicadores con menor calificación fueron, en la primera dimensión: disponibilidad de agua dentro de la vivienda; hogares que cocinan con leña o carbón; y, muertes por accidentes de tránsito; En la segunda: analfabetismo y la tasa de suicidio (índice que aumentó en todas las entidades); en el último grupo: tasa de alfabetización en personas indígenas y personas con discapacidad y la paridad de género en licenciatura.

Asimismo, se identificó que la paridad de género es un tema que le cuesta al estado, por cada 100 hombres con un puesto de trabajo registrado ante el IMSS hay 65 mujeres, aunado a lo anterior, por cada 100 hombres en pobreza laboral hay 116 mujeres.

De acuerdo con México, ¿cómo vamos?, el principal reto para Querétaro es mantener el nivel de bienestar logrado y llevar a cabo acciones para disminuir las carencias detectadas y enfrentar los retos derivados de la pandemia.

## **Ponencia 2. Índice de Equidad en México: un enfoque de bienestar y derechos sociales**

El Doctor Víctor Hugo Pérez Hernández, del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE), expuso el Índice de Equidad. Comentó que las mediciones actuales de equidad se realizan desde los enfoques de pobreza o desigualdad, conceptos que son distintos.

Este índice busca medir la brecha que tienen las personas respecto a un piso mínimo de bienestar al que deberían acceder, se basa en una concepción multidimensional del bienestar y hace énfasis en las desventajas de grupos socialmente vulnerables respecto al resto de la población (mujeres, niños y niñas, adultos mayores, indígenas, personas con discapacidad, personas en localidades rurales, población analfabeta).

A nivel país, de 2018 a 2020 se reportan avances de mejora en todos los grupos vulnerables en las dimensiones de vivienda, servicios básicos y equipamiento del hogar, caso contrario en el rubro de salud en el que existe retroceso para todos los grupos de población. Se identificó que los adultos mayores es el grupo con descenso en 6 de las 12 dimensiones de

análisis: salud, riqueza, seguridad social, trabajo, ingreso e inseguridad. Por su parte, las mujeres tienen mayores brechas de equidad en salud, ingreso y riqueza; los niños, retrocedieron en los rubros de salud y educación; la población indígena en materia de salud; en el caso de la población rural existe una mayor brecha en inseguridad; y, por último, la población con analfabetismo, retrocedió en salud.

En esta medición, Querétaro ocupa el lugar 10 a nivel nacional con mayor equidad, no obstante, las dimensiones en las que existe menos equidad son: seguridad social, salud y riqueza. Aunado a lo anterior, se identificó un retroceso del índice de -5.9 por ciento.

Por último, se hicieron algunas propuestas de políticas de equidad:

- Atacar de raíz el problema del estancamiento en la seguridad social impulsando un sistema de seguridad social universal y mejores condiciones laborales.
- La expansión de los programas de transferencias y pensiones no contributivas hace urgente una reforma fiscal progresiva.
- Urge consolidar al INSABI y garantizar recursos para su operación efectiva.

### **Ponencia 3. Índice Estatal de Capacidades para el Desarrollo Social**

Alejandro González Arreola, director general de Gestión Social y Cooperación A.C. (GESOC), mostró los resultados del Índice Estatal de Capacidades para el Desarrollo Social 2020 (IDES).

El IDES refleja, a partir de información de fuentes oficiales, la capacidad institucional de cada una de las entidades federativas para la implementación de una política de Desarrollo Social efectiva, abierta y participativa, cuyos insumos provienen de fuentes oficiales y mediante el análisis de 4 dimensiones: planeación programático presupuestaria; gestión eficiente; monitoreo y evaluación; y, desarrollo social abierto y participación ciudadana.

Señaló que en la medición 2020, la entidad se situó en el lugar 14, con un nivel de capacidades bajo. El rubro con menor calificación es el de gestión eficiente y el mejor evaluado el de planeación programático presupuestaria. Los aspectos destacables de Querétaro, son que cuenta con una unidad independiente encargada del Monitoreo y la Evaluación de la política social, además de que existe evidencia de la inclusión de la ciudadanía en los procesos de conformación de la planeación estatal.

En su participación se señalaron las siguientes áreas de oportunidad:

- Utilizar insumos derivados de las evaluaciones y el monitoreo en el proceso de presupuestación anual del desarrollo social.
- Generar planeación programática presupuestal a mediano-largo plazo del desarrollo social.
- Publicar evidencia de prácticas de contraloría social de los programas sociales estatales.
- Definir y cuantificar la población potencial, objetivo y atendida por cada programa social.
- Identificar las concurrencias o duplicidades de programas sociales con los implementados por otros órdenes de gobierno.
- Realizar y publicar evaluaciones de diseño, procesos y resultados a cada programa social.
- Generar Reglas de Operación para la totalidad de los programas sociales estatales.
- Incluir la totalidad de los programas sociales estatales en la Estructura Programática, Presupuesto de Egresos y Cuenta Pública.

El Mtro. Alejandro Vargas Castañeda, consultor dedicado a la mejora continua de las instituciones gubernamentales cerró la conferencia del IDES, resaltando las áreas de oportunidad que presenta el Estado de Querétaro en materia de política pública relacionada con el desarrollo social. Para ello, se presentó el modelo de la gestión para resultados (GpR) como una metodología comprobada para el desarrollo de política pública

orientada a resultados. Posteriormente, se realizó la relación entre las áreas de oportunidad y el modelo de la GpR. Como resultado, se observó que el Estado presenta áreas de oportunidad en las fases de detección y cuantificación de la problemática, así como en la parte del seguimiento y evaluación de programas gubernamentales.

#### **Ponencia 4. Movilidad Social**

La Maestra Rocío Espinoza Montiel del Centro de Estudios Espinosa Yglesias, comunicó los resultados del estudio Movilidad Social en México.

Inició su ponencia con la definición de movilidad social como el cambio en la condición socioeconómica de las personas, además de ser un reflejo del nivel de igualdad de oportunidades entre la población.

Este estudio se basa en la información de la Encuesta ESRU de Movilidad Social en México, la cual mide la movilidad social entre dos generaciones e identifica cómo se distribuyen las oportunidades en 5 regiones del país: norte, norte-occidente, centro-norte, centro y sur, Querétaro pertenece a la región centro. La encuesta analiza 5 grandes rubros del encuestado y sus padres: educación, ocupación, riqueza, nivel socioeconómico y percepción de la situación del hogar.

Derivado del estudio, se presentaron los siguientes datos:

- En el país, la alta desigualdad de oportunidades se refleja en la desigualdad económica y, por tanto, en la baja movilidad social.
- La riqueza de origen representa la mayor parte de la desigualdad de oportunidades.
- 74 de cada 100 mexicanos que nacen en los hogares más pobres, se quedan en pobreza.
- 86 de cada 100 mexicanos que nacen en los hogares más pobres en el sur, se quedan en pobreza.

- 68 de cada 100 mexicanos que nacen en hogares más pobres en el centro se quedan en pobreza.

En materia de género:

- Las mujeres tienen menor probabilidad de salir de la pobreza y menor movilidad educativa.
- 87 de cada 100 personas excluidas del mercado laboral son mujeres, cerca de la mitad se debe a la falta de servicios de cuidados para sus hijos o familiares enfermos.
- 75 de cada 100 mujeres que nacen en un hogar pobre, se mantienen pobres.

Si se ordena el nivel socioeconómico de México en 100 escalones, una persona que nació en el escalón 25 y creció en Querétaro pudo ascender hasta el escalón 37 en su vida adulta. Esto posiciona a la entidad en el lugar 16 del ranking nacional.

Para finalizar, se puntualizó que se requieren una serie de mecanismos de acción pública con cobertura universal e igual calidad para todos los mexicanos en los ámbitos de salud, educación, trabajo y protección social (desligado de la condición laboral y que resulte de corte progresivo).

### **Ponencia 5. Pobreza y brechas sociales en Querétaro**

El Doctor Enrique Minor Campa, presentó un análisis de pobreza y brechas sociales para el estado de Querétaro.

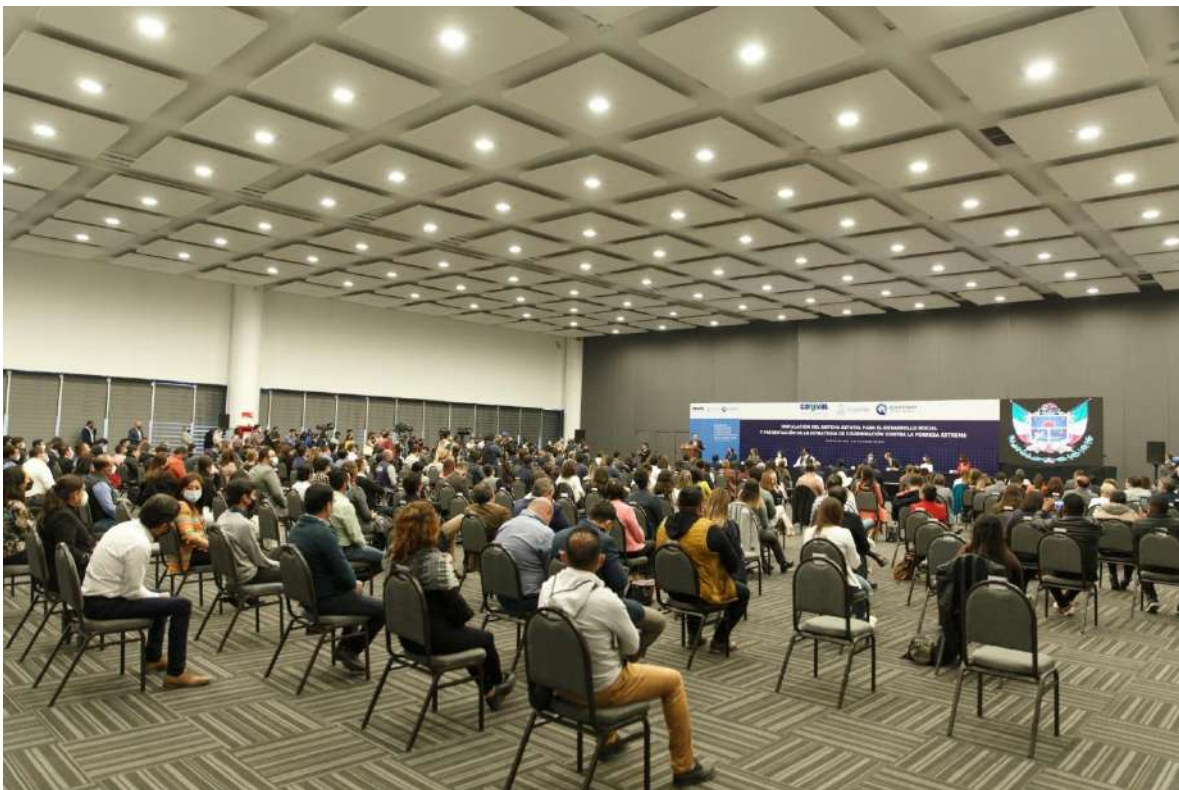
Acorde con el investigador del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de México, en el periodo de 2016 a 2018, la desigualdad económica en la entidad ha disminuido y es menor que la nacional.

En Querétaro, los porcentajes de población en situación de pobreza, pobreza extrema, carencias sociales, son menores en comparación con las cifras a nivel nacional. En los porcentajes de población con carencias sociales, la entidad cuenta con niveles más bajos que los datos a nivel nacional. Además, Querétaro es de las entidades con mayores niveles de población no pobre y no vulnerable. Señaló que en el estado aún persiste el efecto de la

recesión económica del 2020, lo que se refleja en el porcentaje de población con ingreso laboral inferior a la canasta alimentaria, que, al tercer trimestre de 2021 es del 36%.

Del análisis por grupos vulnerables, se identificó lo siguiente:

- La pobreza en niños, niñas y adolescentes es mayor en comparación con la población adulta, existe una diferencia de 11.9 puntos porcentuales.
- Hay mayor porcentaje de población indígena en pobreza (53.0%), en contraste con la población no indígena (30.5%). La diferencia es casi del doble.
- Existe mayor porcentaje de población con discapacidad en condición de pobreza (40.0%) comparada con la población sin discapacidad (30.7%).
- El porcentaje de mujeres indígenas en pobreza (54.9%), es mayor que el de hombres que no son indígenas (29.6%).





En la segunda parte del evento, se llevó a cabo la Instalación del Sistema Estatal para el Desarrollo Social, así como la presentación de la Estrategia de Coordinación contra la pobreza.



### **Instalación del Sistema Estatal para el Desarrollo Social**

El Sistema Estatal para el Desarrollo Social es un mecanismo permanente de concurrencia, colaboración, coordinación y concertación entre el Poder Ejecutivo federal, estatal y los municipios, así como con los sectores social y privado, que tiene por objeto:

- Integrar la participación de los sectores público, social y privado en el cumplimiento de los objetivos, estrategias y prioridades de las políticas públicas en materia de desarrollo social;

- Promover la concurrencia, vinculación y congruencia de los programas, acciones e inversiones de los gobiernos federal, estatal y municipal con los objetivos, estrategias y prioridades de las políticas públicas;
- Fomentar la participación de las personas, familias y organizaciones y, en general, de los sectores social y privado en el desarrollo social.

En la ceremonia de instalación estuvieron presentes los secretarios y titulares de las dependencias estatales, presidentes municipales, el gobernador del estado Mauricio Kuri Gonzáles, quienes firmaron el Acta de Instalación, para formalizar el cumplimiento de los acuerdos.



En el mismo acto, se firmó un convenio de colaboración con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), con el fin de contribuir a la creación y uso de elementos de monitoreo y evaluación de la política social y sus programas del estado de Querétaro, entre ellos: asesoramiento en el diseño y aplicación del modelo de monitoreo y evaluación del estado, tanto para su política y programas sociales como para sus municipios, capacitación y formación de recursos humanos. Por parte del CONEVAL se contó con la presencia del Dr. José Nabor Cruz Marcelo, Secretario Ejecutivo.



# FORO

## “CONSTRUYENDO INCLUSIÓN Y MOVILIDAD SOCIAL”

Martes 7 de diciembre de 2021

**10:00 Hrs.**

**CENTRO DE CONGRESOS**

**Salón “El Corregidor”**

Paseo de las Artes 1531-B

Josefa Vergara, 76090 Santiago de Querétaro, Qro.

## PROGRAMA

Horario	Actividad	Participantes
9:30 - 10:00	Registro	
<b>INAUGURACIÓN</b>		
<b>Conferencias</b>		
10:00 - 10:10	Palabras de bienvenida e introducción al foro	Lic. Agustín Durantes Secretario de Desarrollo Social del Estado de Querétaro
<b>Conferencias</b>		
10:10 - 11:15	Índice de Progreso Social	Axel Eduardo González Gómez y Kattia Guzmán Martínez Médicos (OITSA-UNIQ)
11:15 - 11:30	Receso	
<b>Conferencia</b>		
11:30 - 12:30	Índice de Equidad en México: un enfoque de bienestar y derechos sociales.	Dr. Víctor Hugo Pérez Hernández Instituto de Investigación para el Desarrollo con Equidad (CIDE) de la Universidad Guatemalteca (UNIG)
12:30 - 12:40	Receso	
<b>Mesa de diálogo</b>		
12:40 - 13:40	Índice Estatal de Capacidades para el Desarrollo Social	Alfredo Elizondo Rosales Coordinador de Proyectos, Gestión Social y Cooperación A.C (S260C)
13:40 - 13:50	Receso	
<b>Mesa de diálogo</b>		
13:50 - 15:00	Pobreza, desigualdad y movilidad social	Dr. Enrique Elviro Minor Instituto Investigador de CIDE
15:00 - 17:00	Receso	
<b>Evento de Cierre</b>		
17:00 - 18:00	Inauguración de Sistema Estatal para el Desarrollo Social Presentación proyecto reducción de pobreza extrema y firma de convenio QEQ-CONEVAL	Lic. Mauricio Kuri González Laborante del Estado
17:55 - 18:00	Cierre	

Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Querétaro  
Colinas del Cimatario 243 Col. Colinas del Cimatario  
Querétaro, Qro. C.P. 76090.  
Teléfono: 442 238 5220

# PONENCIAS

# Índice de Progreso Social

Construyendo Inclusión y  
movilidad social

7 de diciembre de 2021



# Esquema de la presentación

1. ¿Qué es el Índice de Progreso Social?
2. Composición del Índice de Progreso Social
3. La serie 2015-2020
4. Análisis regional
5. La serie 2015-2020, Querétaro
6. Conclusiones





# ¿Qué es el Índice de Progreso Social?

El **Índice de Progreso Social (IPS)** es la primera medición holística del desempeño social de un país que es independiente de factores económicos. El Índice está basado en un rango de indicadores sociales y ambientales que capturan tres dimensiones del progreso social: **Necesidades Humanas Básicas**, **Fundamentos del Bienestar**, y **Oportunidades**.

Aunque esta medida es independiente de indicadores económicos, no busca reemplazarlos sino complementarlos. Su propósito principal es evaluar aquellas preguntas que realmente importan en la vida de las personas: ¿tengo un hogar que me brinde protección? ¿tengo suficiente para comer? ¿tengo acceso a educación?







# Composición del Índice de Progreso Social

3 dimensiones, 12 componentes, 54 variables.

## Necesidades Humanas Básicas

### Nutrición y cuidados médicos básicos

Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)

Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)

Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)

Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)

### Agua y saneamiento

Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)

Hogares con dotación diaria de agua (%)

Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)

### Vivienda

Hogares con paredes material frágil (%)

Hogares con piso de tierra (%)

Hogares que cocinan con leña o carbón (%)

Hogares en hacinamiento (%)

### Seguridad personal

Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)

Muertes por accidentes de tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)

Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)

Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)

Inseguridad percibida (% de población adulta)

## Fundamentos del Bienestar

### Acceso a conocimientos básicos

Matriculación educación preescolar (%)

Analfabetismo (% población)

Matriculación educación primaria (%)

Matriculación educación secundaria (%)

Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)

### Acceso a información y comunicaciones

Usuarios de telefonía móvil (% población)

Hogares con computadoras (%)

Hogares con conexión a internet (%)

Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)

### Salud y bienestar

Esperanza de vida (años)

Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)

Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)

Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)

Tasa de obesidad (% de la población)

### Calidad medioambiental

Enterrar o quemar basura (% hogares)

Satisfacción con áreas verdes (% adultos)

Uso de focos ahorradores (% hogares)

## Oportunidades

### Derechos personales

Hogares con título de propiedad (%)

Participación electoral (% de lista nominal)

Interacción con gobierno electrónico (%)

Participación ciudadana en el gobierno

Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)

### Libertad personal y de elección

Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)

Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)

Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)

Informalidad laboral (% de la población ocupada)

Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)

### Inclusión

Confianza en los vecinos (%)

Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)

Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)

Tasa de analfabetización en personas indígenas

Tasa de analfabetización en personas con discapacidad

### Acceso a educación superior

Absorción en educación superior (% sigue estudios)

Cobertura educación superior (% pob 18-23 año)

Escolaridad promedio mujeres (# años)

Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)

Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)

Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)





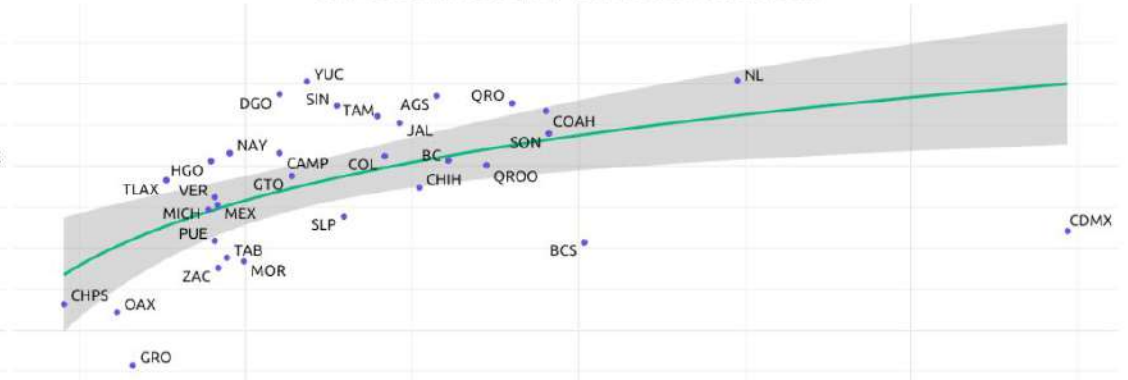
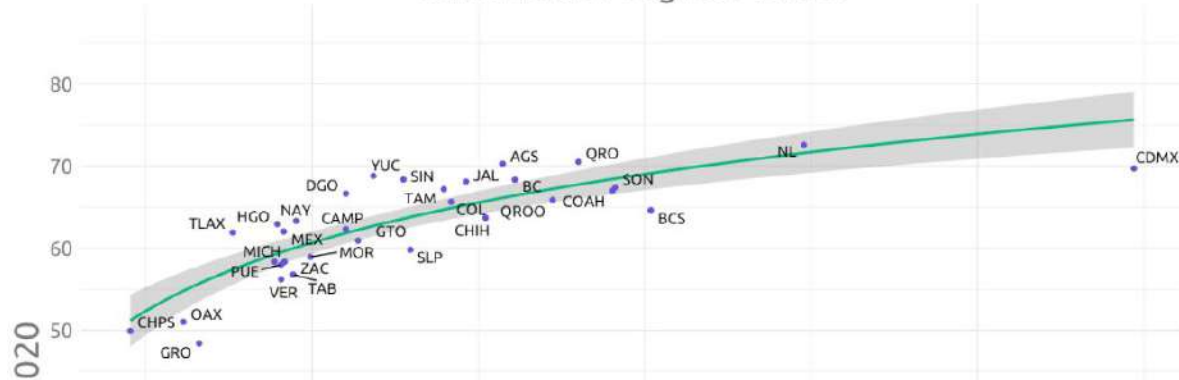
# El IPS y el PIB per cápita

## PIB per cápita (sin petróleo) vs Índice de Progreso Social Intervalos de confianza al 95%



0. Índice de Progreso Social

1. Necesidades Humanas Básicas



2. Fundamentos del Bienestar

3. Oportunidades



\*Para más información del modelo consultar Anexo estadístico.





# La serie 2015-2020



## Índice de progreso social 2015 - 2020

	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	61.5	68	67	63.4	62.6	61.2	61.6	47.7	61.4	70.1	62.7	56.2	45.2	59.1	66.4	61.2	56.5	58.3	62	70.8	51.7	55.7	68.5	66	60.7	65.1	67.2	56.3	63.6	61.8	56.6	65.5	58.3
2016	62.2	68.4	68.5	64	62.6	66.2	65.5	50.2	64.9	71.6	65	62.4	46.3	60.7	66.8	62	58.8	59.3	63.4	69.8	50.8	57.3	68.3	66.6	61.2	65.8	67.6	57.4	63.8	61.6	55.4	66.6	59.5
2017	62.5	68.1	67.7	61.8	62.8	66.4	65	51.1	64.8	71	64.5	62.5	47.3	60.5	66.9	63.9	59.1	58.9	61.7	69.6	51.7	58	68.5	66.6	60.7	68	68.3	57.7	63.9	61.7	55.6	67.9	58.7
2018	63.6	70.1	67.8	64.3	62.9	67.2	66.7	51.3	65.8	73.6	65.5	63.1	48.5	61.7	68.5	64.5	60.3	60.6	63.1	71.6	53	59.9	68.9	67	62	68.2	69.3	56.8	66.5	63.2	56.9	67.9	60.4
2019	63.4	70.5	68	64.5	61.8	67.5	64.2	51.3	65.5	72.9	65.5	62.5	47.5	62.1	68.6	64	59.8	60.1	63.6	71.8	53.5	59.5	69	66.6	61.9	68.3	68.7	57.8	67.3	63.2	56.2	69.1	60.2
2020	63.2	70.3	68.3	64.6	62.3	67	65.6	49.9	63.7	69.7	66.6	60.9	48.4	62.9	68.1	62	58.3	58.9	63.3	72.5	51	58	70.5	65.9	59.8	68.4	67.4	56.8	67.2	61.9	56.2	68.8	58.3

mexicocomovamos.mx

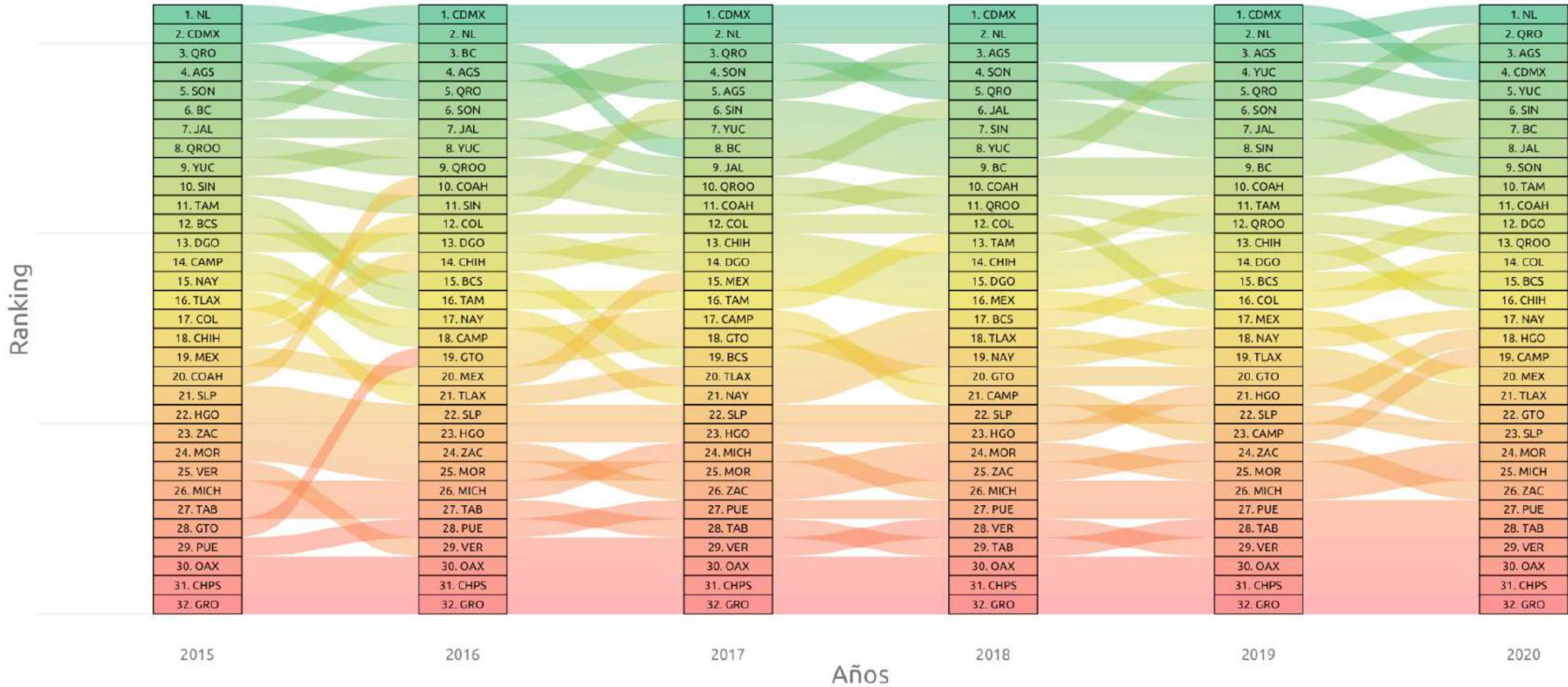


ELABORADO POR MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? CON INFORMACIÓN PÚBLICA



# Movilidad estatal en el Índice de Progreso Social

## Ranking del Índice de Progreso Social 2015 - 2020



mexicocomovamos.mx





# La serie 2015-2020. Necesidades Humanas Básicas



## Dim 1. Necesidades Humanas Básicas 2015 - 2020

	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	70.9	83.6	76.2	64.9	75.1	68	63.1	51.2	68.9	74.5	78.1	61.9	43.4	69.5	78.4	69.7	64.8	60.7	71.7	82.2	61.3	59.5	81.7	79.6	69.1	76.2	77	61.6	75.1	73.4	68.1	79.5	67.9
2016	71.5	84.3	78.1	66.1	76.1	79.1	75.1	57	76.5	74.7	79.6	78.5	43.9	70	80	69.6	69	63.1	75.3	81.1	57.4	62.7	80.4	78.8	70	77.2	77.7	63.6	76.2	72.6	66.8	81	67.5
2017	71.7	84.1	75.9	56.9	75.2	79.5	74.8	56	74.7	73	80.2	75.4	46.2	71.3	80.2	72.4	68.3	63	73.3	80.3	58	65.5	80.2	79.1	70.7	79.3	80	63.6	76.1	72.1	66.4	82.4	66
2018	70.7	81.8	72.5	60.9	74.3	78.4	73.8	55.5	73	70.9	79	73.9	48	70.7	77.5	70.5	67.4	62.8	72.1	80.8	58.1	64.3	77.2	75.1	70.4	78.1	79.9	62.1	77.3	71.7	67.2	80.3	64.9
2019	70	82.2	72.2	61.3	72.5	77.9	69.3	56.4	71.9	69.6	76.7	72.5	46.1	69.6	77.5	69.1	66.1	60.3	73.7	80	58.5	63	76.8	71.4	69.2	79.4	78.4	64.2	78.7	70.9	66.1	82.1	64
2020	69.5	78.5	70.7	60.7	71.6	76.7	71.2	53.2	67.4	62.1	78.7	68.8	45.7	70.6	75.2	65.3	64.7	58.4	71.6	80.4	52.2	60.9	77.6	70.1	63.8	77.3	74	58.8	76.1	68.3	66.2	80.3	57.6

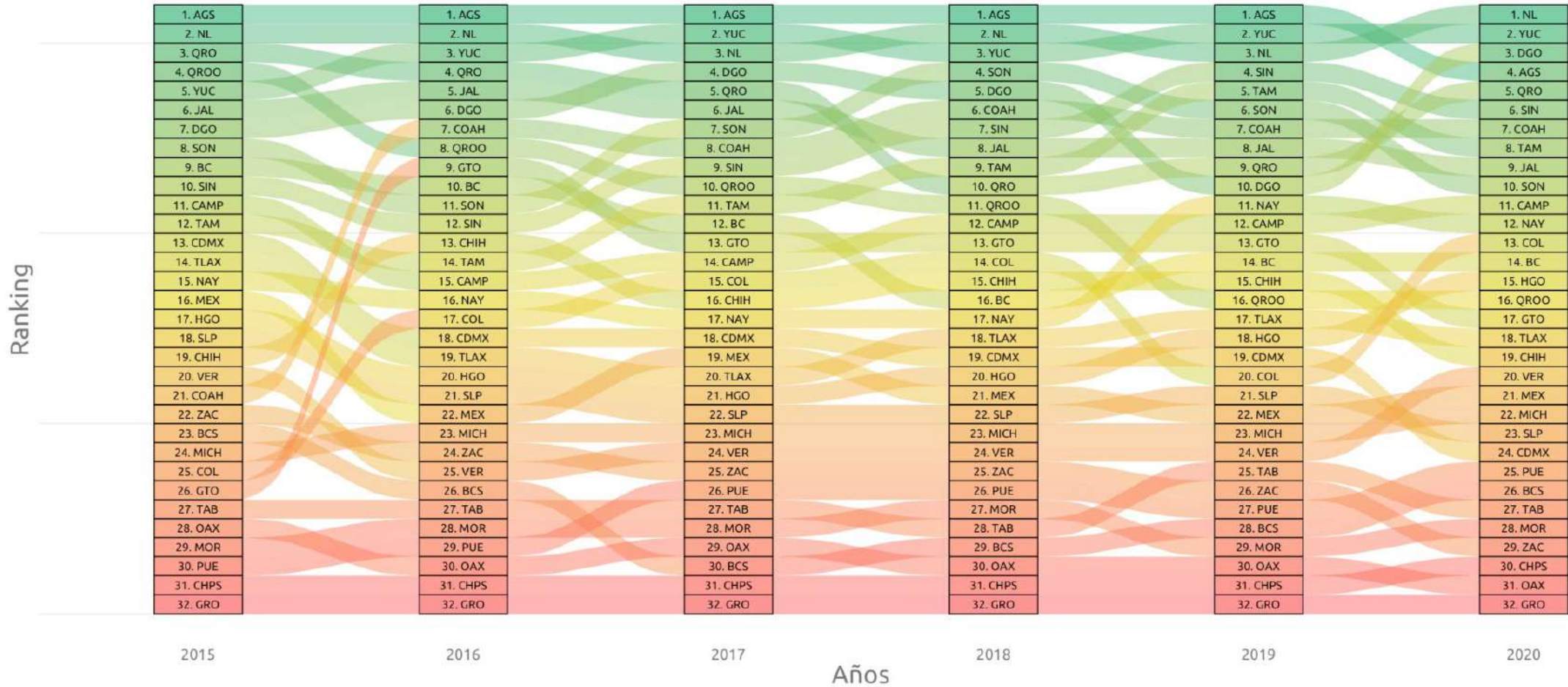
mexicocomovamos.mx





# Movilidad estatal

## Ranking de la Dim 1. Necesidades Humanas Básicas 2015 - 2020



mexicocomovamos.mx





# La serie 2015-2020. Fundamentos del Bienestar



## Dim 2. Fundamentos del Bienestar 2015 - 2020

	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	63.6	66.5	71.2	71.6	61.5	63.1	65.5	54.1	63.2	73.3	61.9	63	54.7	61.5	67.6	66.6	58.5	63.3	61.9	68.2	55.5	61	69.5	68.2	60.9	65.8	67.2	58.8	62.5	62.2	56.9	62.9	58.9
2016	64.1	66.8	71.6	70.6	59.5	64	65.8	55.7	64.5	74.3	63.8	62.4	56.4	64.5	67.3	67.3	60.2	64.2	63.4	68.3	55.1	61.9	69.4	69	62.2	65.8	67.9	59.4	62.7	63.3	54.4	63.6	60.2
2017	63.6	65.4	70.7	70.9	60.8	63.2	65.1	54.5	64.6	74.4	62.3	62.7	55.8	62.3	66.4	66.9	59.9	63.1	59.9	68.1	57	60.2	69.4	68.9	60.4	65.5	66.8	58.6	61.8	61.8	54.6	64.3	59.5
2018	63.6	67	70.1	69.8	59	63.2	64.9	56.1	64.7	74.4	62.4	62.3	56	62.4	67.1	67.1	61	64.2	61	68.4	55.9	60.8	69.5	69.8	59.7	65.4	66.2	56.6	62.1	63.4	53.7	64	59.8
2019	63.3	67.2	70.2	69.8	57.6	62.6	62.8	55.9	64.5	74.8	62.3	62.2	54.9	62.4	67	66.6	60.4	63.4	60.1	69.3	56	60.2	69.7	70.6	59.3	64.9	65.8	55.8	61.8	63.7	52.8	64.2	59.8
2020	60.9	67.1	68.4	69.9	54.7	60.2	61.7	52.2	62.3	71.4	61.4	60	53.3	62.1	65.1	63.4	57.1	60.5	59.3	68.9	51.6	57.1	69.9	69.5	56.5	63.5	63	53.5	60.4	60.1	49.2	62.5	59.1

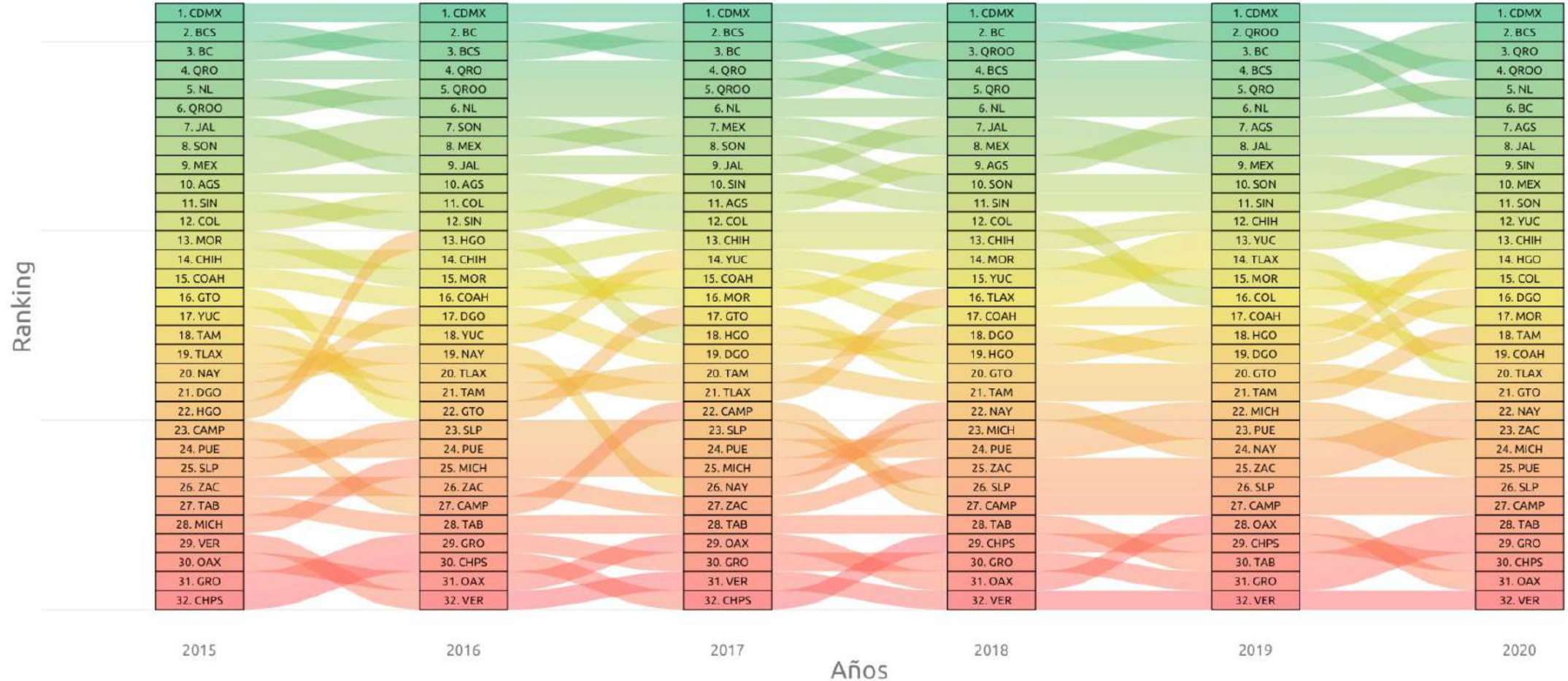
mexicocomovamos.mx





# Movilidad estatal

## Ranking de la Dim 2. Fundamentos del Bienestar 2015 - 2020



mexicocomovamos.mx







# La serie 2015-2020. Oportunidades



## Dim 3. Oportunidades 2015 - 2020

	Nacional	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHPS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAM	TLAX	VER	YUC	ZAC
2015	50	53.9	53.7	53.7	51.3	52.5	56.2	37.7	52.1	62.5	48.2	43.5	37.6	46.3	53.2	47.3	46.1	50.8	52.4	62.1	38.4	46.5	54.4	50.4	52.1	53.5	57.3	48.6	53.2	49.7	44.9	54.1	48.1
2016	51.1	53.9	55.7	55.4	52.4	55.5	55.5	38	53.7	65.7	51.6	46.5	38.7	47.6	53.2	49.1	47.1	50.7	51.5	59.8	39.7	47.3	55.2	51.9	51.5	54.5	57.2	49.3	52.7	48.8	44.9	55.1	50.9
2017	52.4	54.7	56.5	57.7	52.5	56.4	55	42.6	55.1	65.5	51	49.4	39.8	48	54.2	52.5	49	50.5	52	60.5	40.1	48.4	55.8	51.7	51	59.3	58.3	50.8	53.7	51.3	45.9	57.1	50.5
2018	56.6	61.5	60.7	62.3	55.4	60	61.5	42.4	59.8	75.4	55.3	53	41.6	52	61	55.9	52.4	54.8	56.2	65.6	44.9	54.6	59.9	56.2	55.8	61	61.7	51.7	60	54.4	50	59.5	56.7
2019	57.1	62.1	61.4	62.5	55.4	61.9	60.5	41.6	60.2	74.4	57.5	52.8	41.5	54.3	61.2	56.2	53	56.7	57	66.2	46.1	55.2	60.5	57.8	57.2	60.7	62	53.5	61.3	54.9	49.6	60.9	56.9
2020	59.3	65.1	65.9	63.2	60.6	64.1	64	44.4	61.5	75.6	59.7	54	46.3	56.1	64	57.4	53.2	57.9	59.1	68.4	49.3	56	64	58	59.1	64.2	65.2	58.1	65.1	57.4	53.2	63.6	58.3

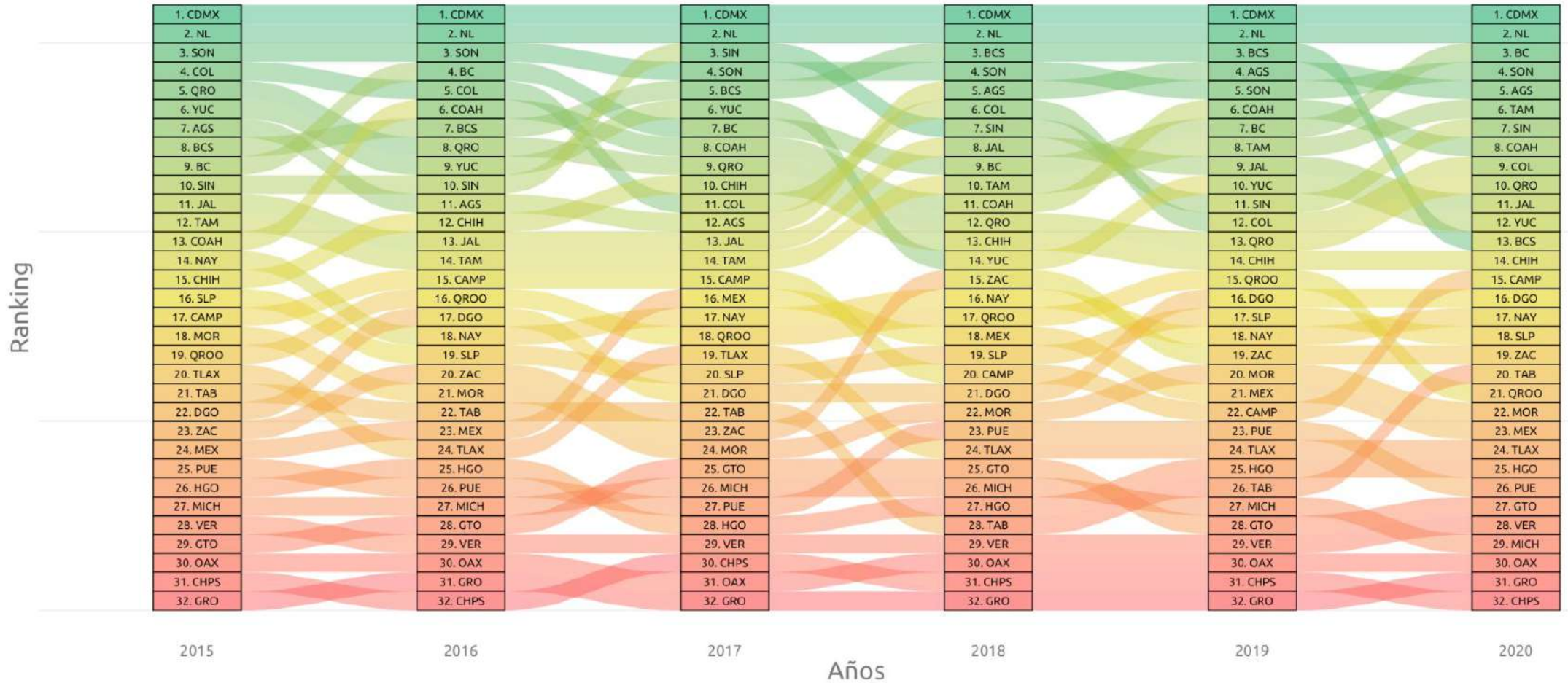
mexicocomovamos.mx





# Movilidad estatal

## Ranking de la Dim 3. Oportunidades 2015 - 2020

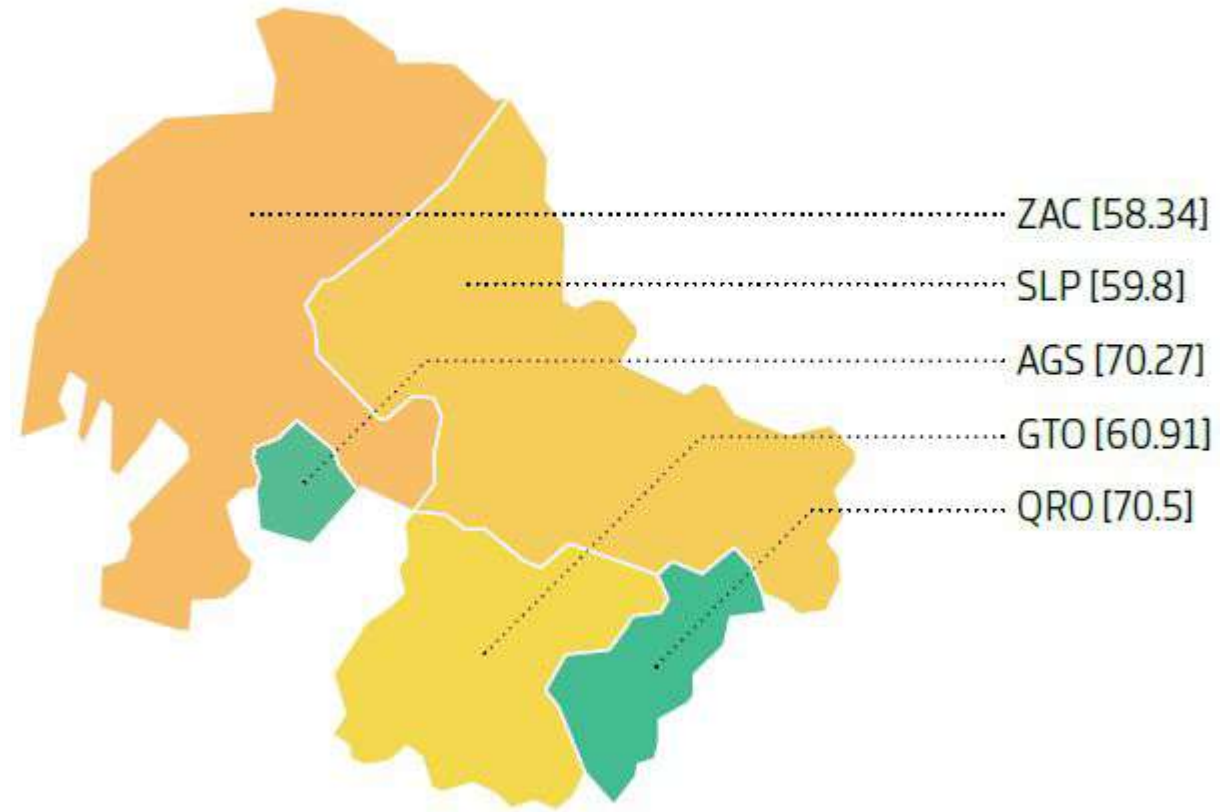


mexicocomovamos.mx





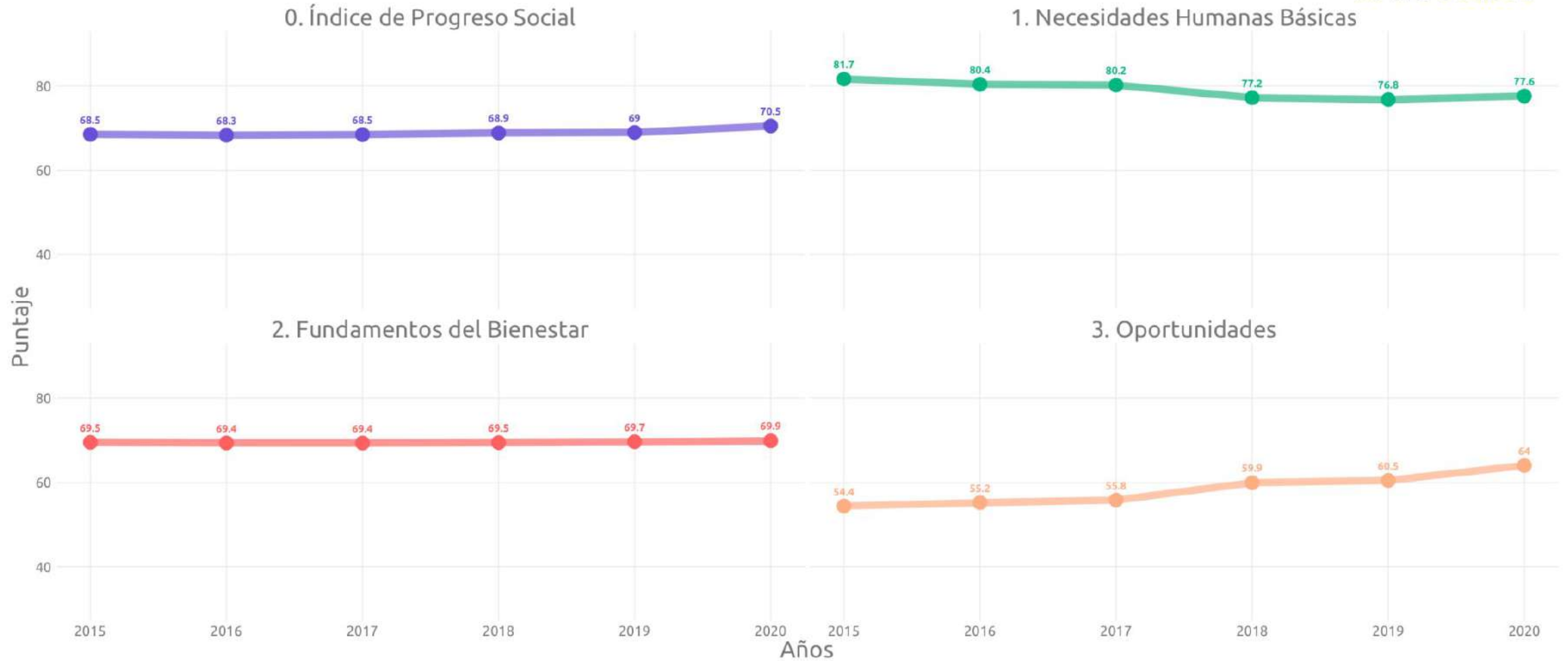
# Análisis Regional





# La serie 2015-2020. Querétaro

## Puntaje en el IPS y dimensiones QRO | 2015 - 2020



mexicocomovamos.mx





# Fortalezas y debilidades

Aunque Querétaro ocupe el 2º lugar nacional, aún hay áreas de oportunidad.

Al comparar este estado con entidades similares en términos de ingresos encontramos que los indicadores que es urgente atender y mejorar son:

## Necesidades Humanas Básicas

Disponibilidad de agua dentro de la vivienda

Hogares que cocinan con leña o carbón

Muertes por accidentes de tránsito

Querétaro			
PIB per cápita \$180,054 [6/32]			
	Puntaje	Posición	Fortaleza/debilidad
<b>Índice de Progreso Social</b>	<b>70.5</b>	<b>2</b>	
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>77.6</b>	<b>5</b>	
<b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b>	<b>74</b>	<b>3</b>	
Carencia por acceso a la alimentación (% de personas)	18.2	10	
Mortalidad materna (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	24.2	1	
Mortalidad infantil (muertes / 100,000 nacidxs vivxs)	1,087.2	15	
Mortalidad por enfermedades infecciosas (muertes / 100,000 habitantes)	12.9	14	
<b>Agua y saneamiento</b>	<b>82</b>	<b>13</b>	
Hogares con disponibilidad de agua dentro de la vivienda (%)	84.9	13	
Hogares con dotación diaria de agua (%)	82.8	13	
Hogares con servicio sanitario exclusivo para la vivienda (%)	96.6	11	
<b>Vivienda</b>	<b>94.4</b>	<b>9</b>	
Hogares con paredes material frágil (%)	0.4	6	
Hogares con piso de tierra (%)	1.1	7	
Hogares que cocinan con leña o carbón (%)	5.7	13	
Hogares en hacinamiento (%)	3	17	
<b>Seguridad personal</b>	<b>60</b>	<b>14</b>	
Homicidios (muertes / 100,000 habitantes)	9.6	7	
Muertes por accidentes dde tráfico (accidente con muertes / 100,000 habitantes)	6.2	30	
Nivel de crimen violento (1 = bajo, 5 = alto)	3.4	18	
Presencia de crimen organizado (1 = bajo, 5 = alto)	4.1	27	
Inseguridad percibida (% de población adulta)	48.9	3	



# Fortalezas y debilidades

## Fundamentos del bienestar

Analfabetismo

Tasa de suicidios

<b>Fundamentos del Bienestar</b>	<b>69.9</b>	<b>3</b>	
<b>Acceso a conocimientos básicos</b>	<b>46.6</b>	<b>3</b>	
Matriculación educación preescolar (%)	75.4	10	
Analfabetismo (% población)	3.5	15	
Matriculación educación primaria (%)	81.9	3	
Matriculación educación secundaria (%)	75.2	4	
Paridad de género en educación secundaria (diferencia absoluta de 1)	0.005	2	
<b>Acceso a información y comunicaciones</b>	<b>77.2</b>	<b>8</b>	
Usuarios de telefonía móvil (% población)	81.1	11	
Hogares con computadoras (%)	51.6	5	
Hogares con conexión a internet (%)	70.6	5	
Tasa de agresión a periodistas (agresión / 100,000)	0.005	2	
<b>Salud y bienestar</b>	<b>63.1</b>	<b>4</b>	
Esperanza de vida (años)	75.7	7	
Tasa de suicidios (suicidios / 100,000)	8.4	25	
Mortalidad por enfermedades circulatorias (muertes / 100,000)	154.2	4	
Mortalidad por diabetes (muertes / 100,000)	79.6	8	
Tasa de obesidad (% de la población)	30.6	4	
<b>Calidad medioambiental</b>	<b>92.6</b>	<b>2</b>	
Enterrar o quemar basura (% hogares)	1.4	4	
Satisfacción con áreas verdes (% adultos)	54.9	6	
Uso de focos ahorradores (% hogares)	93.7	8	





# Fortalezas y debilidades

## Oportunidades

Tasa de analfabetización en personas indígenas y personas con discapacidad  
Paridad de género en licenciatura

<b>Oportunidades</b>	<b>64</b>	<b>10</b>	
<b>Derechos personales</b>	<b>68.2</b>	<b>12</b>	
Hogares con título de propiedad (%)	73.2	21	
Participación electoral (% de lista nominal)	64.7	14	
Interacción con gobierno electrónico (%)	41.3	2	
Participación ciudadana en el gobierno (# espacios)	0.179	12	
Percepción de corrupción en instituciones que imparten justicia (%)	29.8	7	
<b>Libertad personal y de elección</b>	<b>52</b>	<b>7</b>	
Jóvenes que no estudian ni trabajan (% población de 15 a 24 años)	17.6	10	
Embarazo adolescente (tasa por cada 100,000 nacidxs vivxs)	12.8	8	
Incidencia de corrupción (incidencia / 100,000)	2,250	3	
Informalidad laboral (% de la población ocupada)	40.7	9	
Tiempo de traslado (% de la población ocupada que toma > 2 hrs)	5.1	10	
<b>Inclusión</b>	<b>67.8</b>	<b>18</b>	
Confianza en los vecinos (%)	67.9	13	
Paridad de género en congresos locales (diferencia absoluta de 1)	7.7	7	
Inclusión personas LGBT+ (% que aprueba el matrimonio igualitario)	34.8	8	
Tasa de analfabetización en personas indígenas	10.9	18	
Tasa de analfabetización en personas con discapacidad	19.7	22	
<b>Acceso a educación superior</b>	<b>68</b>	<b>5</b>	
Absorción en educación superior (% sigue estudios)	80.2	12	
Cobertura educación superior (% pob 18-23 años)	35.8	6	
Escolaridad promedio mujeres (# años)	10.3	6	
Paridad de género en posgrado (diferencia absoluta de 1)	12.9	11	
Paridad de género en licenciatura (diferencia absoluta de 1)	118.6	19	
Posgrados nacionales de calidad (# / 100,000 habitantes)	3.9	2	





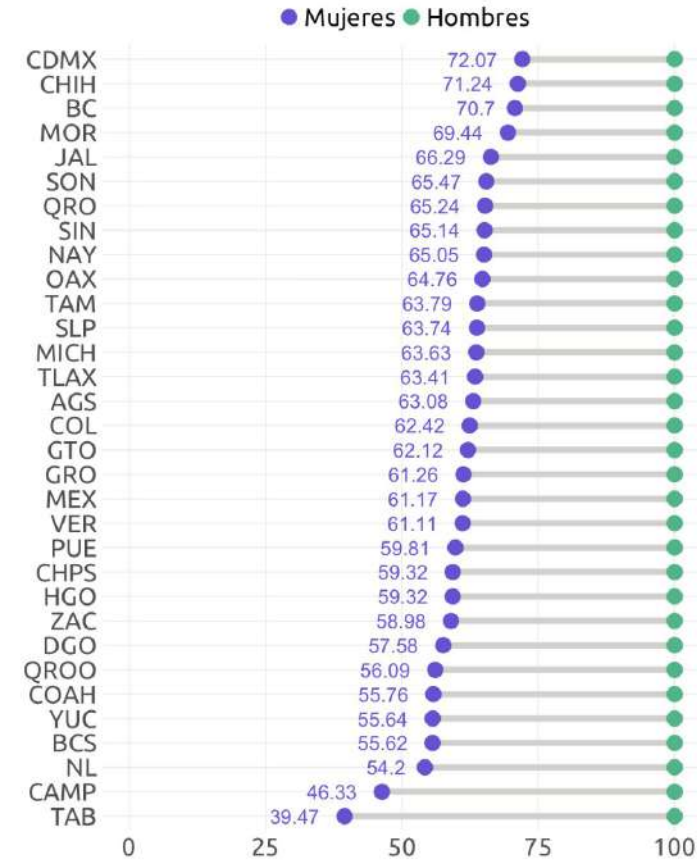
# El pie del que cojeamos



Por cada 100 hombres registrados en un puesto de trabajo en el IMSS, hay [...] mujeres  
3º trimestre de 2021

La paridad de género es algo que le cuesta al estado.

Por cada 100 hombres con un puesto de trabajo registrado ante el IMSS hay 65 mujeres.



ELABORADO POR MÉXICO, ¿CÓMO VAMOS? CON DATOS DEL IMSS.







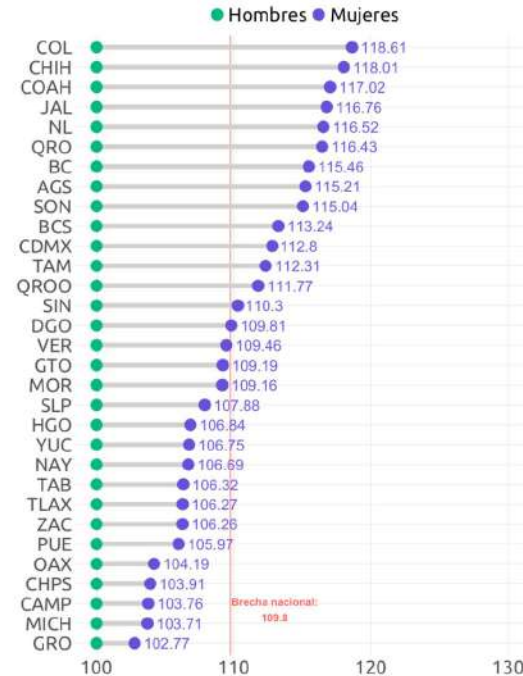
# El pie del que cojeamos

La paridad de género es algo que le cuesta al estado.

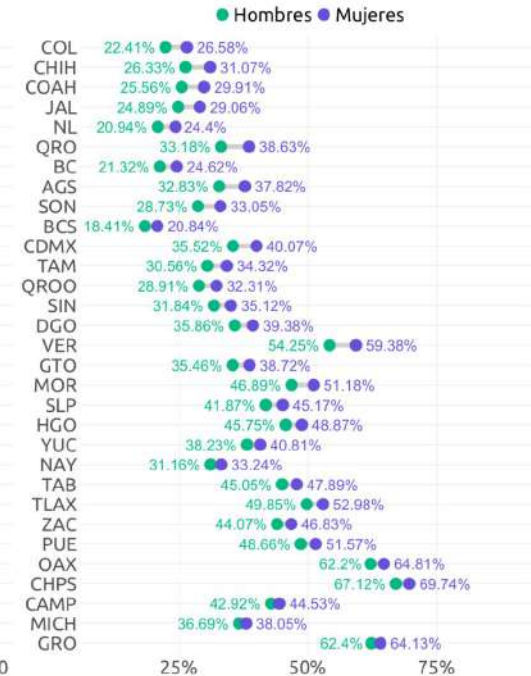
Por cada 100 hombres en pobreza laboral hay 116 mujeres



Por cada 100 hombres en pobreza laboral hay [...] mujeres  
3° trimestre de 2021



Pobreza laboral por sexo  
3° trimestre de 2021





# Conclusiones

El principal reto para Querétaro es conservar lo ganado y atender las carencias identificadas —además de conciliar los retos que nos dejó la pandemia.

En general nuestras recomendaciones son:

- 1. NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS:** Rescatar el sistema de salud pública
- 2. FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR:** Compensar lo perdido en educación dado un ciclo escolar en confinamiento
- 3. OPORTUNIDADES:** Garantizar las libertades por medio de políticas públicas de cuidados





• • E Q U I D E

Investigación con Impacto Social

# Equidad y bienestar en México, 2018-2020

## Resultados del Índice de Equidad

Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE)

## ¿Por qué un *Índice de Equidad*?

- La *equidad* es un concepto al que se aspira, pero para el que difícilmente se encuentran mediciones objetivas
- Las mediciones actuales apuntan relacionarlo con conceptos cercanos, como pobreza o desigualdad, pero distintos
- Entonces, ¿qué es la equidad?