

¿Qué mide el *Índice de Equidad*?

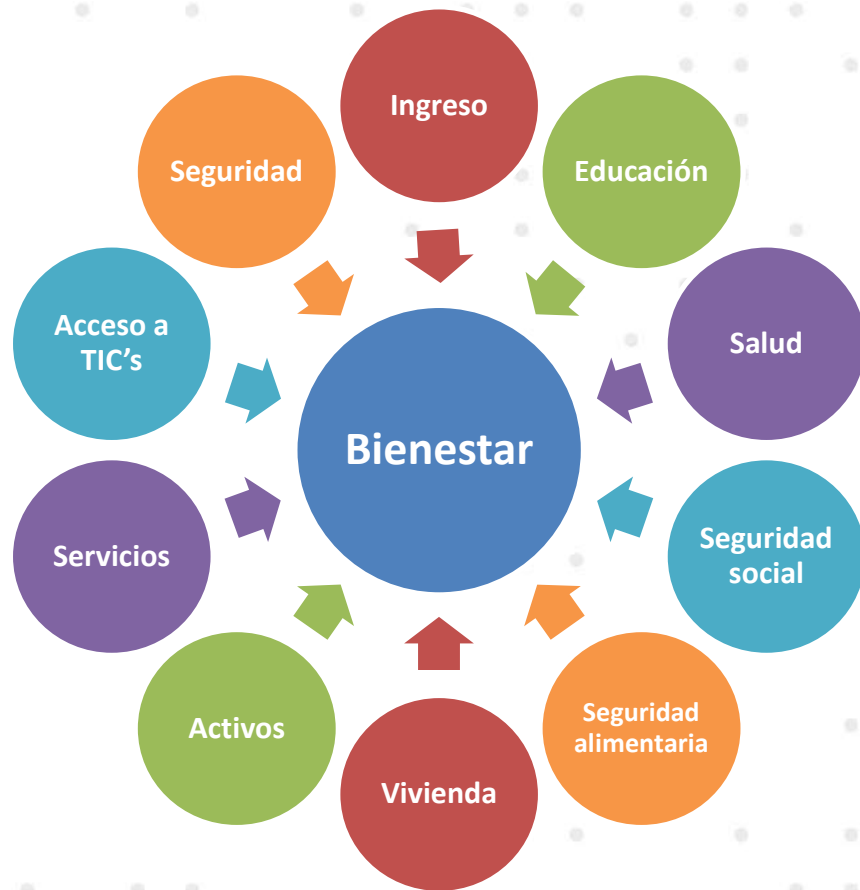
- No enfatizar las desigualdades *per se*, sino las que pueden considerarse *injustas* y *sistemáticas*
 - Mide qué tan lejanas están las personas respecto a un *piso mínimo* al que toda persona debería acceder
 - Enfatiza las *desventajas* de grupos socialmente vulnerables respecto al resto de la población
 - Basado en una concepción *multidimensional* del *bienestar*

¿Qué mide el *Índice de Equidad*?



Dimensiones del bienestar en el Índice de Equidad

(IBS, Reyes et al., 2018)



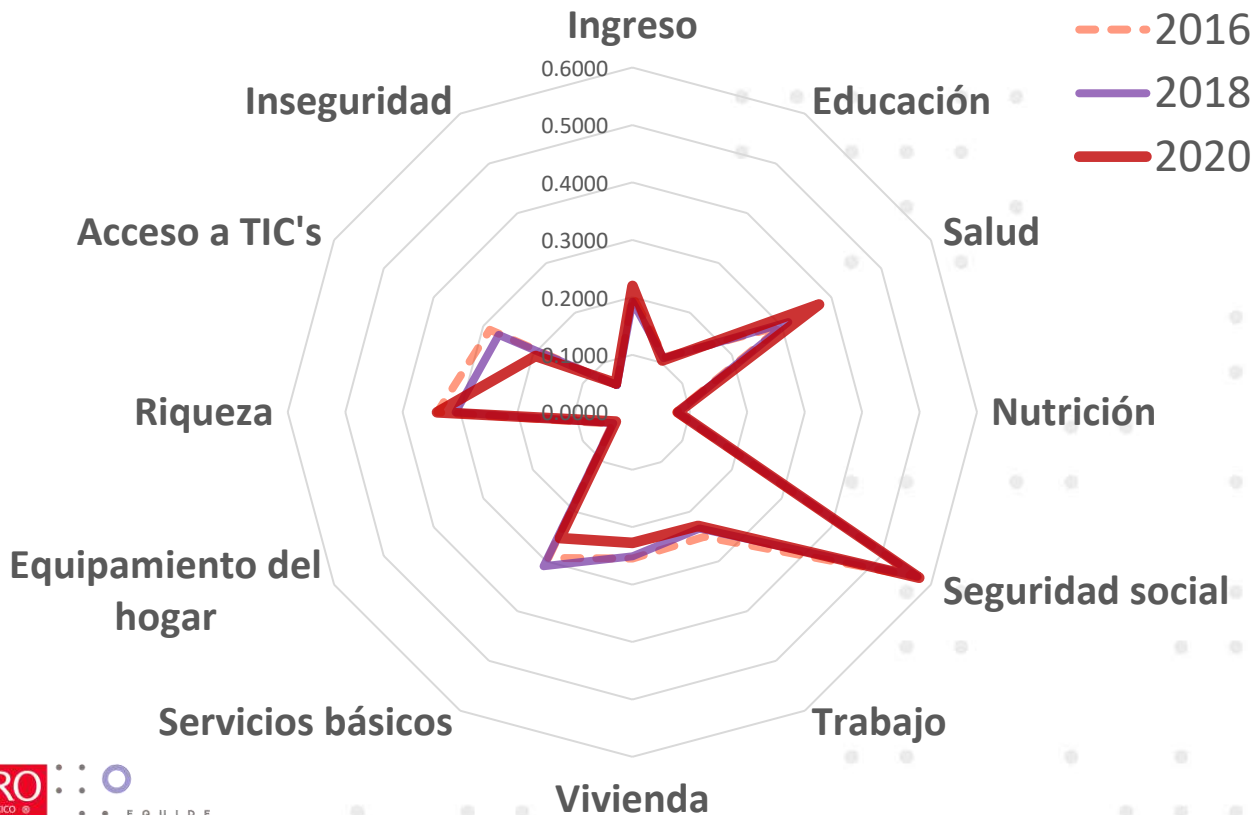
¿Cómo se construye el *Índice de Equidad*?

- Distancia del nivel de logro o resultados de cada individuo respecto al piso mínimo en cada dimensión
- Grupos vulnerables:
 - *Mujeres*
 - *Niños y niñas*
 - *Adultos mayores*
 - *Indígenas*
 - *Personas con discapacidad*
 - *Personas en localidades rurales*
 - *Población analfabeta*

Resultados en las dimensiones del bienestar

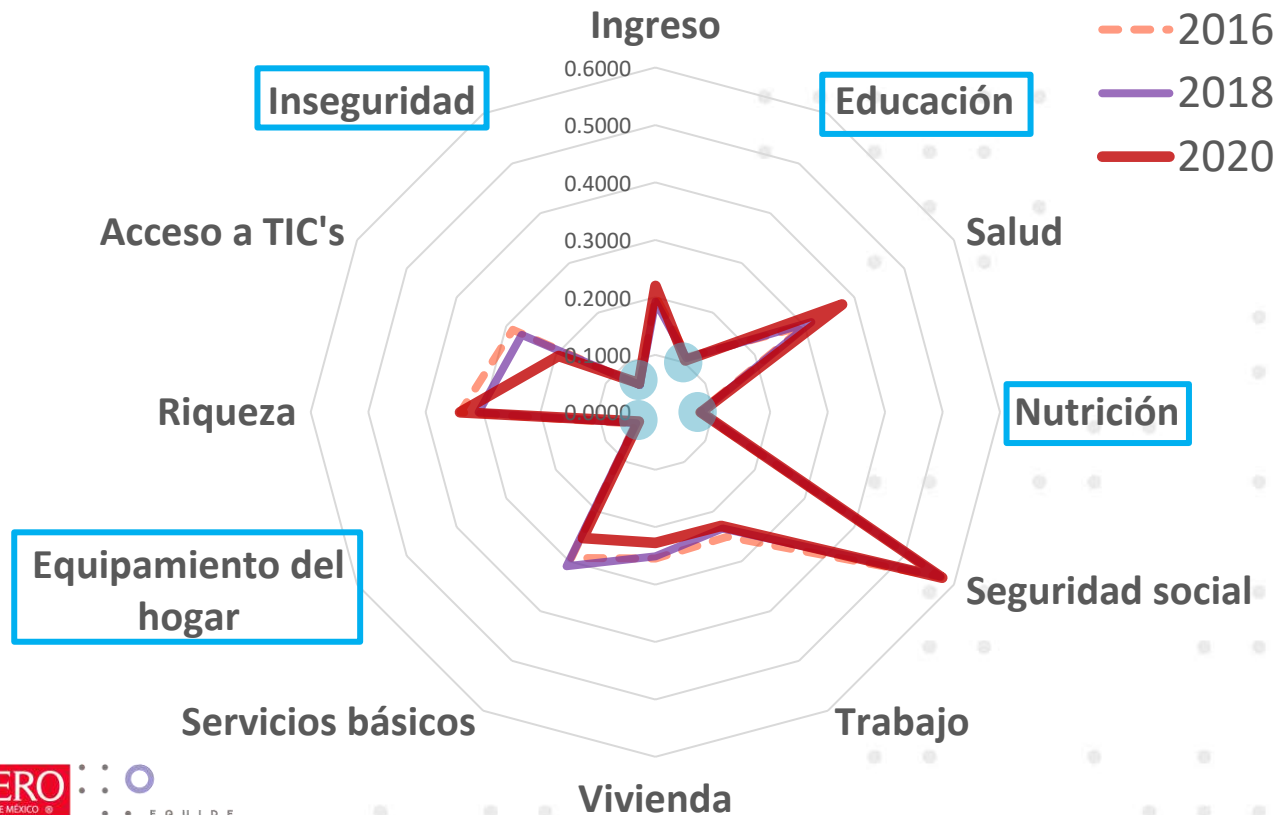
Cambios por dimensión del INEQ, 2016 a 2020

Mayor cercanía al centro significa mayor equidad



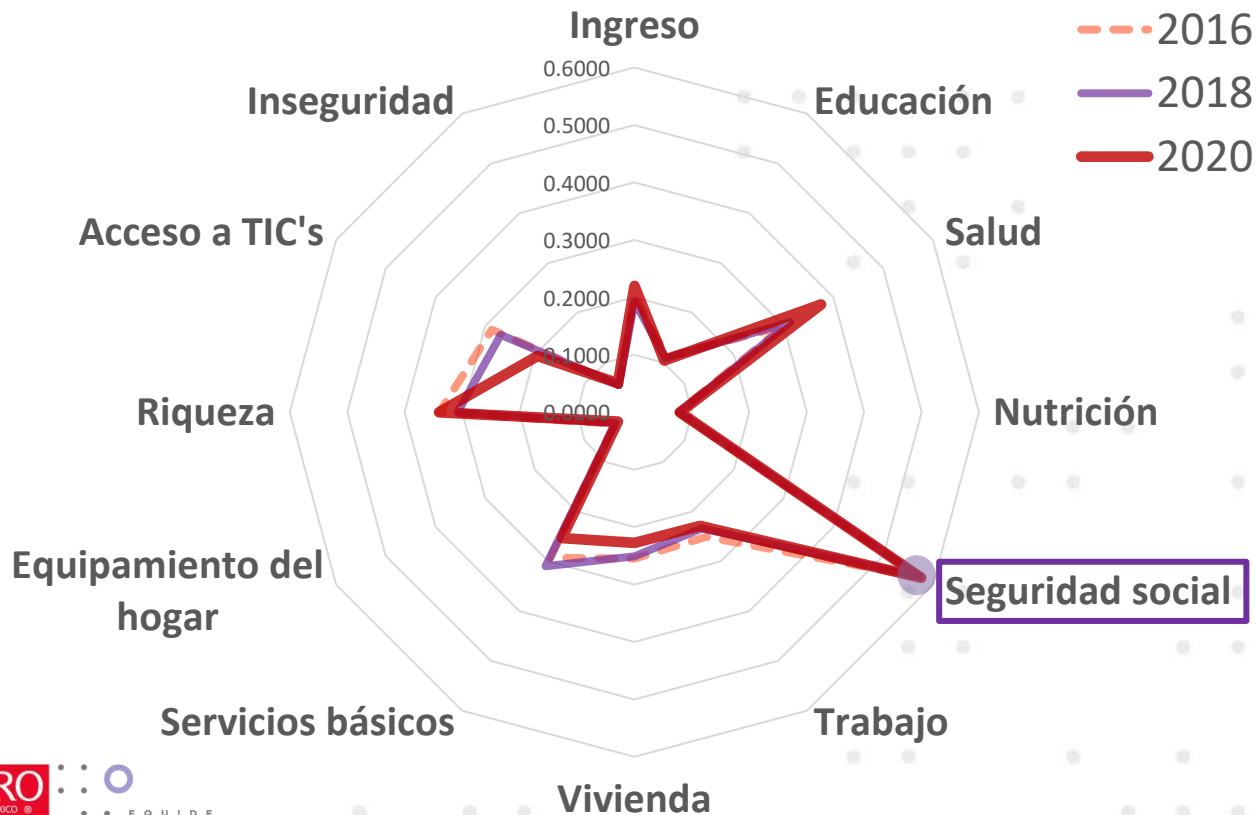
Cambios por dimensión del INEQ, 2016 a 2020

Mayor cercanía al centro significa mayor equidad



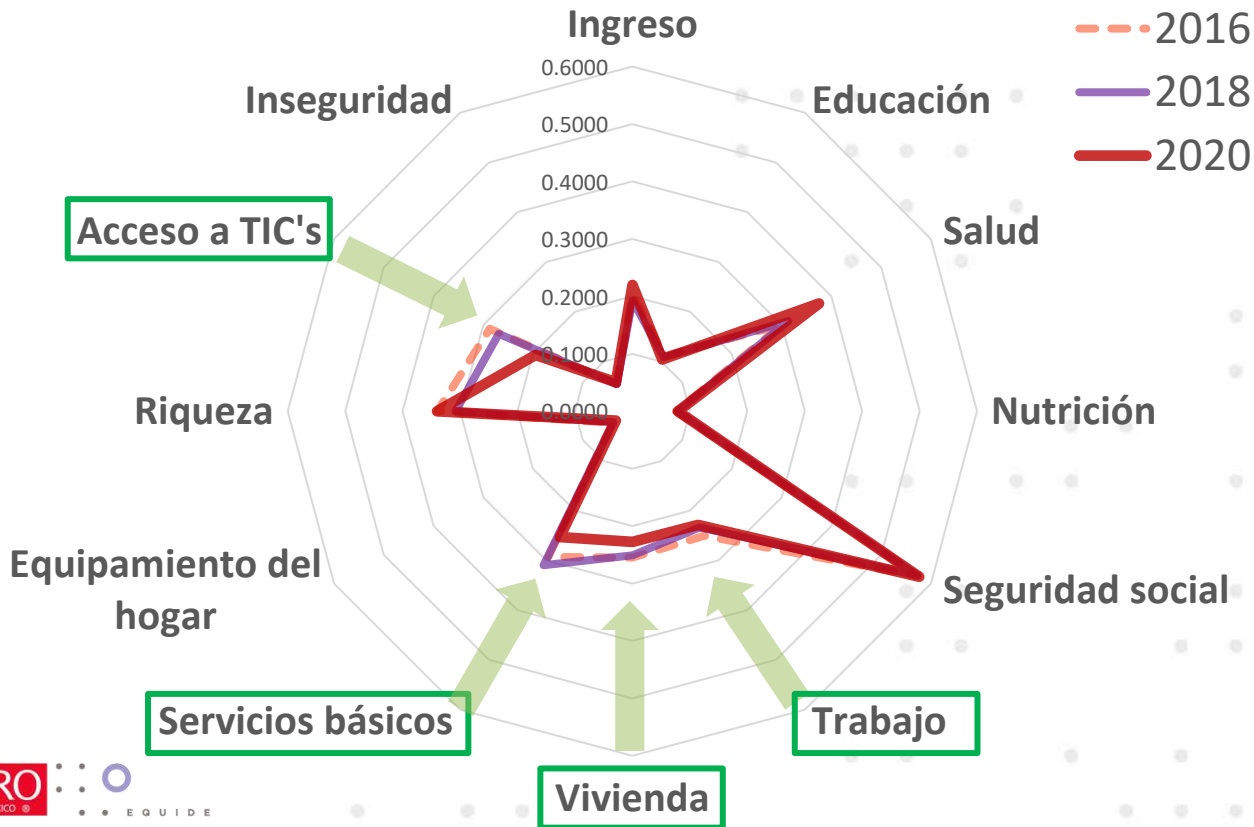
Cambios por dimensión del INEQ, 2016 a 2020

Mayor cercanía al centro significa mayor equidad



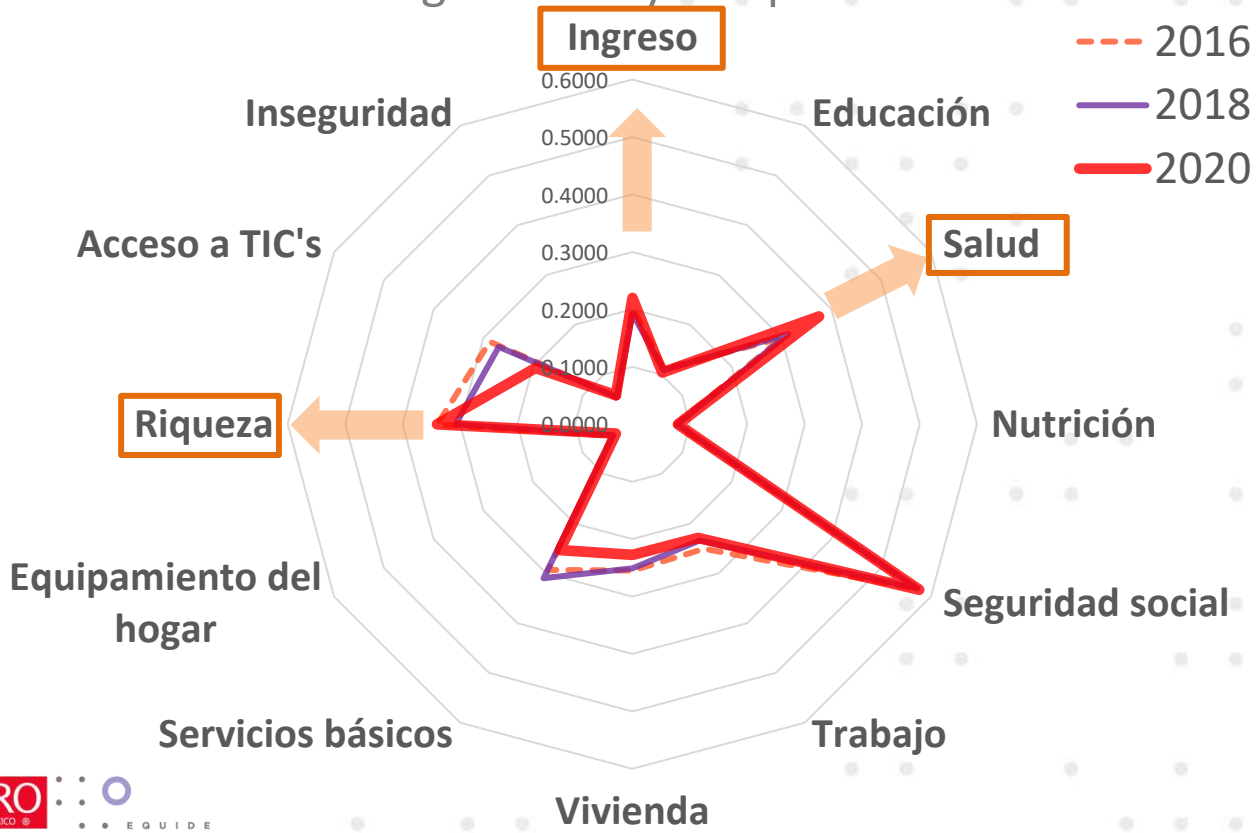
Cambios por dimensión del INEQ, 2016 a 2020

Mayor cercanía al centro significa mayor equidad



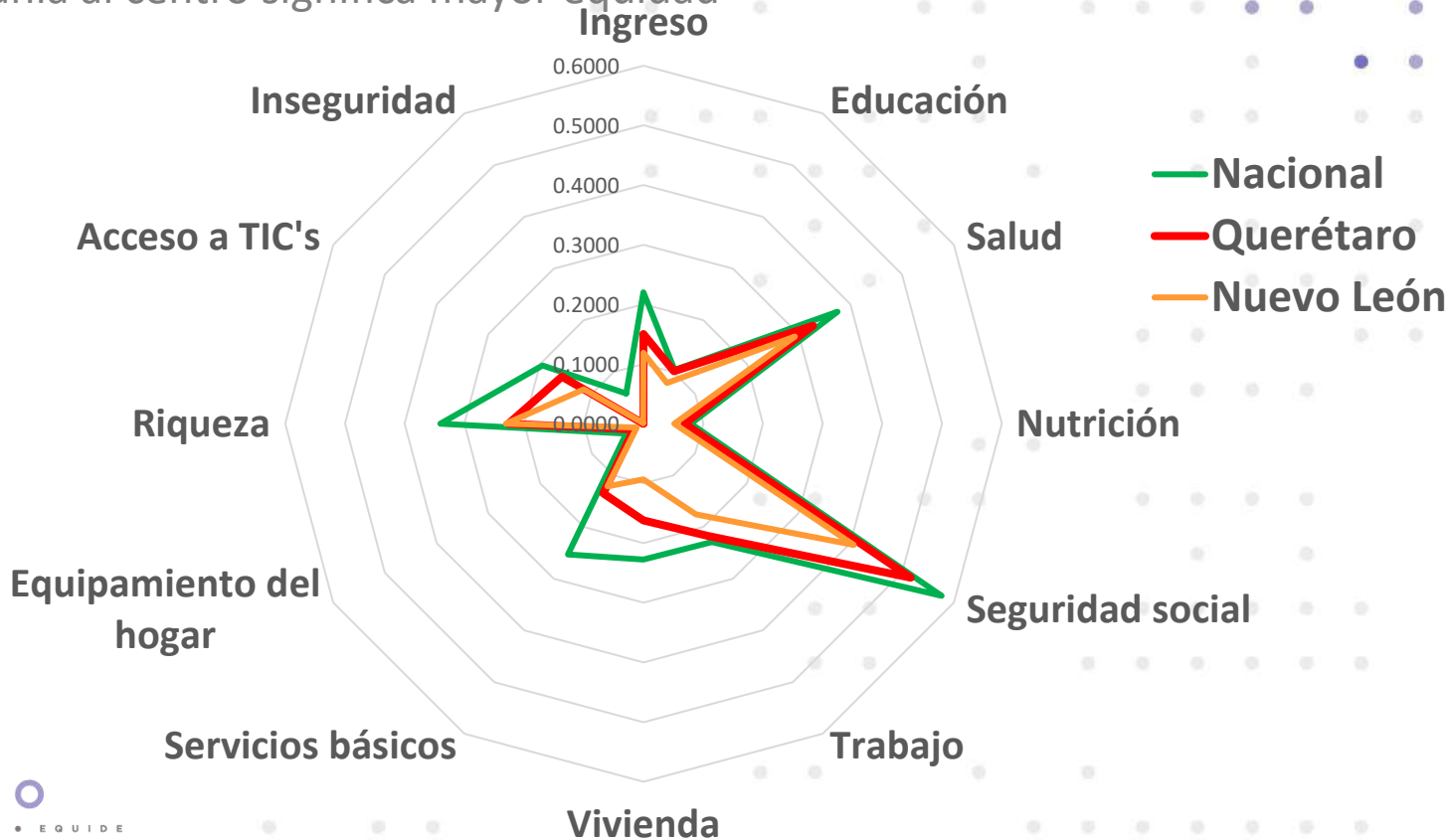
Cambios por dimensión del INEQ, 2016 a 2020

Mayor cercanía al centro significa mayor equidad



Comparación INEQ a nivel Nacional, Querétaro y Nuevo León

Mayor cercanía al centro significa mayor equidad



Resultados en los grupos vulnerables

Cambios 2018-2020 para distintas poblaciones

Dimensión	Mujeres	Ninos	Adultos Mayores	Indígenas	Rural	Analfabetas	Resto
Ingreso	15.4	4.4	7.1	4.4	-2.8	0.9	46.9
Educación	-6.0	11.1	-1.0	-9.1	-9.4	-5.0	8.0
Salud	21.2	12.0	25.9	10.0	4.8	10.9	35.4
Nutrición	1.4	-7.2	-2.4	-7.1	-8.1	-11.5	23.7
Seguridad social	0.7	-9.0	15.3	-3.2	-7.0	-5.8	12.7
Trabajo	-2.1	-12.0	12.9	3.4	-9.3	-6.0	4.5
Vivienda	-9.6	-16.4	-6.4	-6.7	-10.7	-11.7	-1.2
Servicios básicos	-18.3	-23.7	-10.1	-13.5	-15.1	-16.8	-15.4
Equipamiento del hogar	-14.5	-22.6		-21.5	-19.8	-20.2	2.3
Riqueza	10.1	-0.6	20.5	1.1	1.6	0.8	23.9
Acceso a TIC's	-26.8	-33.8	-9.3	-21.3	-25.4	-23.3	-22.1
Inseguridad	8.4	0.8	18.4	-7.5	14.2	3.8	16.3

Las dimensiones en que hay mejoras en equidad, reportan avances para todos los grupos

Dimensión	Mujeres	Ninos	Adultos Mayores	Indígenas	Rural	Analfabetas	Resto
Ingreso	15.4	4.4	7.1	4.4	-2.8	0.9	46.9
Educación	-6.0	11.1	-1.0	-9.1	-9.4	-5.0	8.0
Salud	21.2	12.0	25.9	10.0	4.8	10.9	35.4
Nutrición	1.4	-7.2	-2.4	-7.1	-8.1	-11.5	23.7
Seguridad social	0.7	-9.0	15.3	-3.2	-7.0	-5.8	12.7
Trabajo	-2.1	-12.0	12.9	3.4	-9.3	-6.0	4.5
Vivienda	-9.6	-16.4	-6.4	-6.7	-10.7	-11.7	-1.2
Servicios básicos	-18.3	-23.7	-10.1	-13.5	-15.1	-16.8	-15.4
Equipamiento del hogar	-14.5	-22.6		-21.5	-19.8	-20.2	2.3
Riqueza	10.1	-0.6	20.5	1.1	1.6	0.8	23.9
Acceso a TIC's	-26.8	-33.8	-9.3	-21.3	-25.4	-23.3	-22.1
Inseguridad	8.4	0.8	18.4	-7.5	14.2	3.8	16.3

Los retrocesos en equidad se concentraron en algunos grupos, con excepción de salud

Dimensión	Mujeres	Ninos	Adultos Mayores	Indígenas	Rural	Analfabetas	Resto
Ingreso	15.4	4.4	7.1	4.4	-2.8	0.9	46.9
Educación	-6.0	11.1	-1.0	-9.1	-9.4	-5.0	8.0
Salud	21.2	12.0	25.9	10.0	4.8	10.9	35.4
Nutrición	1.4	-7.2	-2.4	-7.1	-8.1	-11.5	23.7
Seguridad social	0.7	-9.0	15.3	-3.2	-7.0	-5.8	12.7
Trabajo	-2.1	-12.0	12.9	3.4	-9.3	-6.0	4.5
Vivienda	-9.6	-16.4	-6.4	-6.7	-10.7	-11.7	-1.2
Servicios básicos	-18.3	-23.7	-10.1	-13.5	-15.1	-16.8	-15.4
Equipamiento del hogar	-14.5	-22.6		-21.5	-19.8	-20.2	2.3
Riqueza	10.1	-0.6	20.5	1.1	1.6	0.8	23.9
Acceso a TIC's	-26.8	-33.8	-9.3	-21.3	-25.4	-23.3	-22.1
Inseguridad	8.4	0.8	18.4	-7.5	14.2	3.8	16.3

¿Cómo han afectado estos cambios a distintas poblaciones?

Dimensión	Mujeres	Ninos	Adultos Mayores	Indígenas	Rural	Analfabetas	Resto
Ingreso	15.4	4.4	7.1	4.4	-2.8	0.9	46.9
Educación	-6.0	11.1	-1.0	-9.1	-9.4	-5.0	8.0
Salud	21.2	12.0	25.9	10.0	4.8	10.9	35.4
Nutrición	1.4	-7.2	-2.4	-7.1	-8.1	-11.5	23.7
Seguridad social	0.7	-9.0	15.3	-3.2	-7.0	-5.8	12.7
Trabajo	-2.1	-12.0	12.9	3.4	-9.3	-6.0	4.5
Vivienda	-9.6	-16.4	-6.4	-6.7	-10.7	-11.7	-1.2
Servicios básicos	-18.3	-23.7	-10.1	-13.5	-15.1	-16.8	-15.4
Equipamiento del hogar	-14.5	-22.6		-21.5	-19.8	-20.2	2.3
Riqueza	10.1	-0.6	20.5	1.1	1.6	0.8	23.9
Acceso a TIC's	-26.8	-33.8	-9.3	-21.3	-25.4	-23.3	-22.1
Inseguridad	8.4	0.8	18.4	-7.5	14.2	3.8	16.3

Dos grupos concentran los mayores retrocesos: población adulta mayor y la población que no está dentro de nuestros grupos en desventaja

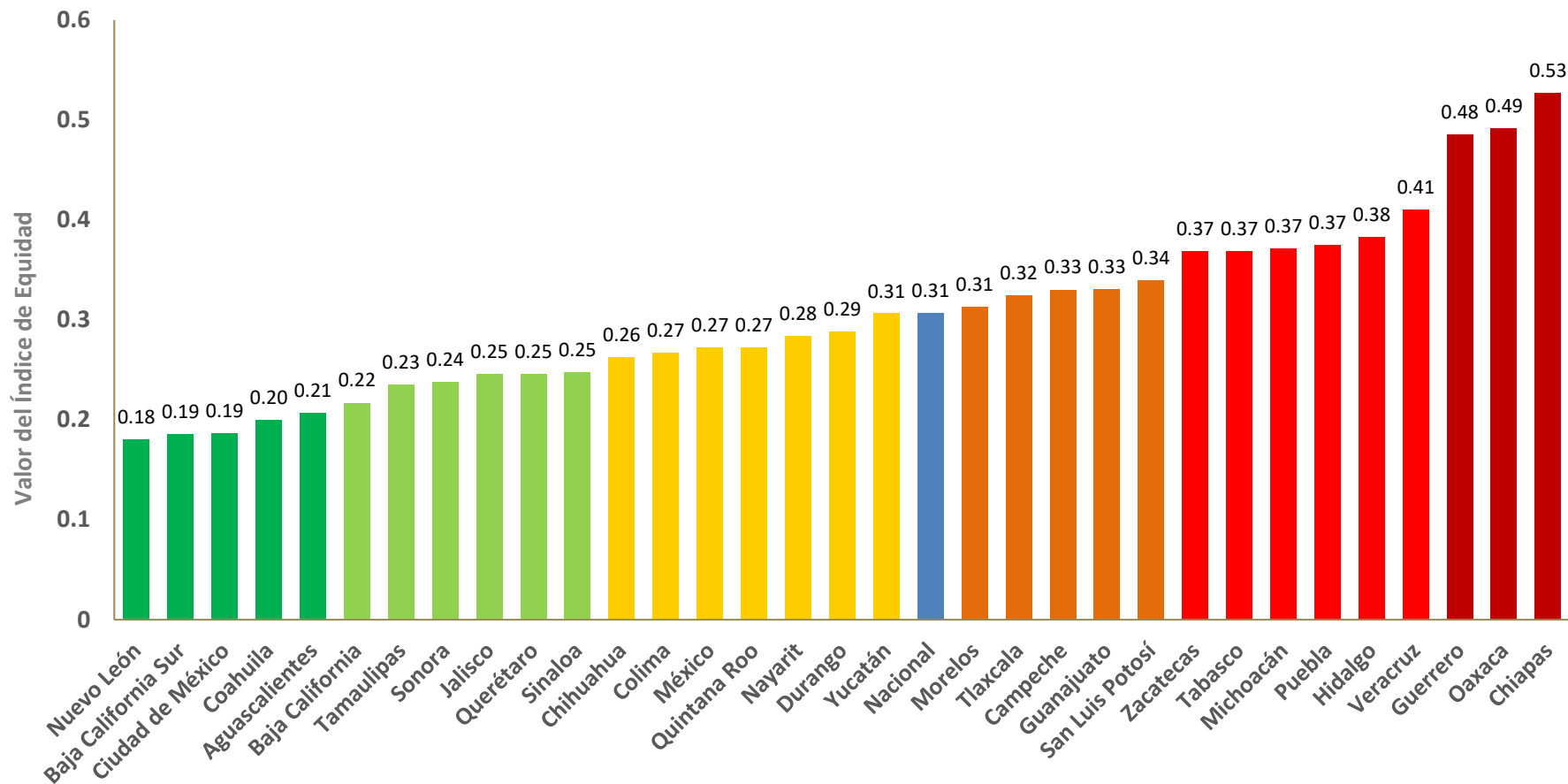
Dimensión	Mujeres	Ninos	Adultos Mayores	Indígenas	Rural	Analfabetas	Otros grupos
Ingreso	15.4	4.4	7.1	4.4	-2.8	0.9	46.9
Educación	-6.0	11.1	-1.0	-9.1	-9.4	-5.0	8.0
Salud	21.2	12.0	25.9	10.0	4.8	10.9	35.4
Nutrición	1.4	-7.2	-2.4	-7.1	-8.1	-11.5	23.7
Seguridad social	0.7	-9.0	15.3	-3.2	-7.0	-5.8	12.7
Trabajo	-2.1	-12.0	12.9	3.4	-9.3	-6.0	4.5
Vivienda	-9.6	-16.4	-6.4	-6.7	-10.7	-11.7	-1.2
Servicios básicos	-18.3	-23.7	-10.1	-13.5	-15.1	-16.8	-15.4
Equipamiento del hogar	-14.5	-22.6		-21.5	-19.8	-20.2	2.3
Riqueza	10.1	-0.6	20.5	1.1	1.6	0.8	23.9
Acceso a TIC's	-26.8	-33.8	-9.3	-21.3	-25.4	-23.3	-22.1
Inseguridad	8.4	0.8	18.4	-7.5	14.2	3.8	16.3

Las mujeres y los niños reportan resultados mixtos, con retrocesos en dimensiones claves para su bienestar

Dimensión	Mujeres	Ninos	Adultos Mayores	Indígenas	Rural	Analfabetas	Otros grupos
Ingreso	15.4	4.4	7.1	4.4	-2.8	0.9	46.9
Educación	-6.0	11.1	-1.0	-9.1	-9.4	-5.0	8.0
Salud	21.2	12.0	25.9	10.0	4.8	10.9	35.4
Nutrición	1.4	-7.2	-2.4	-7.1	-8.1	-11.5	23.7
Seguridad social	0.7	-9.0	15.3	-3.2	-7.0	-5.8	12.7
Trabajo	-2.1	-12.0	12.9	3.4	-9.3	-6.0	4.5
Vivienda	-9.6	-16.4	-6.4	-6.7	-10.7	-11.7	-1.2
Servicios básicos	-18.3	-23.7	-10.1	-13.5	-15.1	-16.8	-15.4
Equipamiento del hogar	-14.5	-22.6		-21.5	-19.8	-20.2	2.3
Riqueza	10.1	-0.6	20.5	1.1	1.6	0.8	23.9
Acceso a TIC's	-26.8	-33.8	-9.3	-21.3	-25.4	-23.3	-22.1
Inseguridad	8.4	0.8	18.4	-7.5	14.2	3.8	16.3

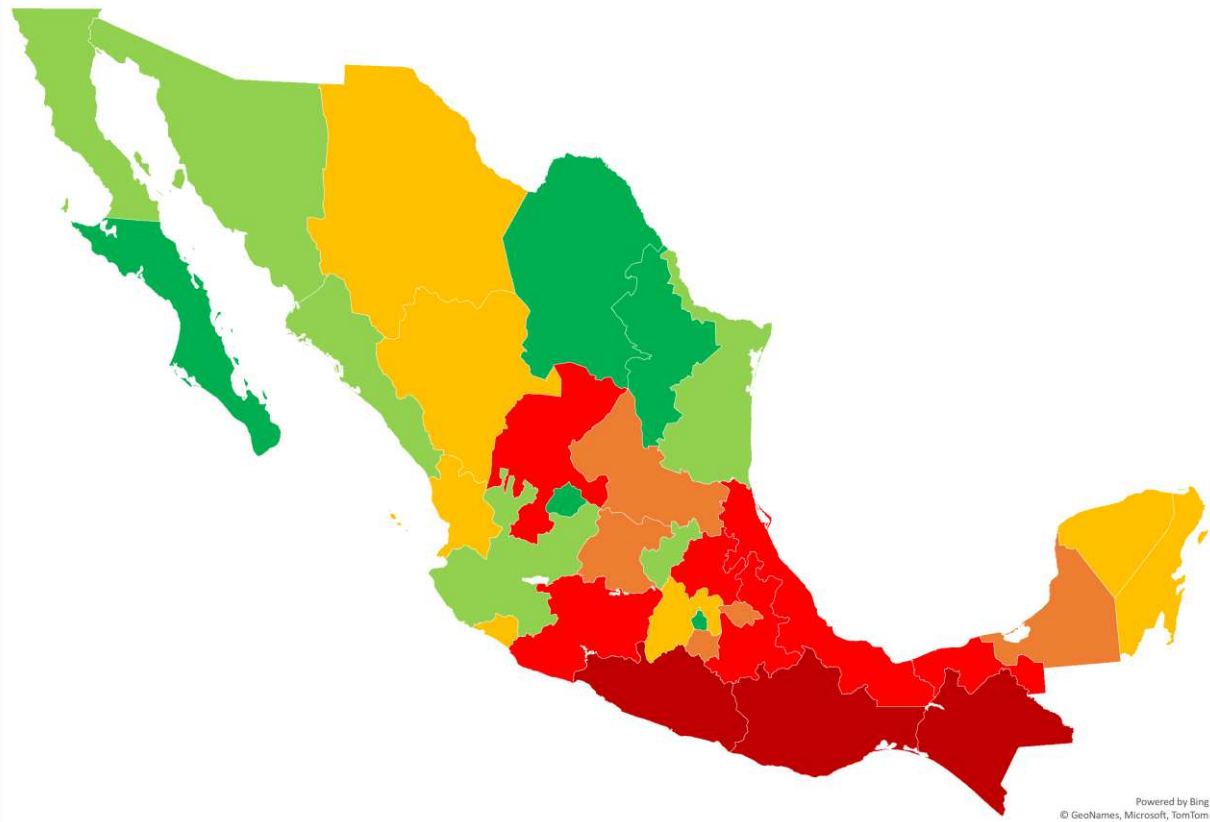
Comparación estatal

Distribución del Índice de Equidad, 2020



Distribución del Índice de Equidad por entidad federativa

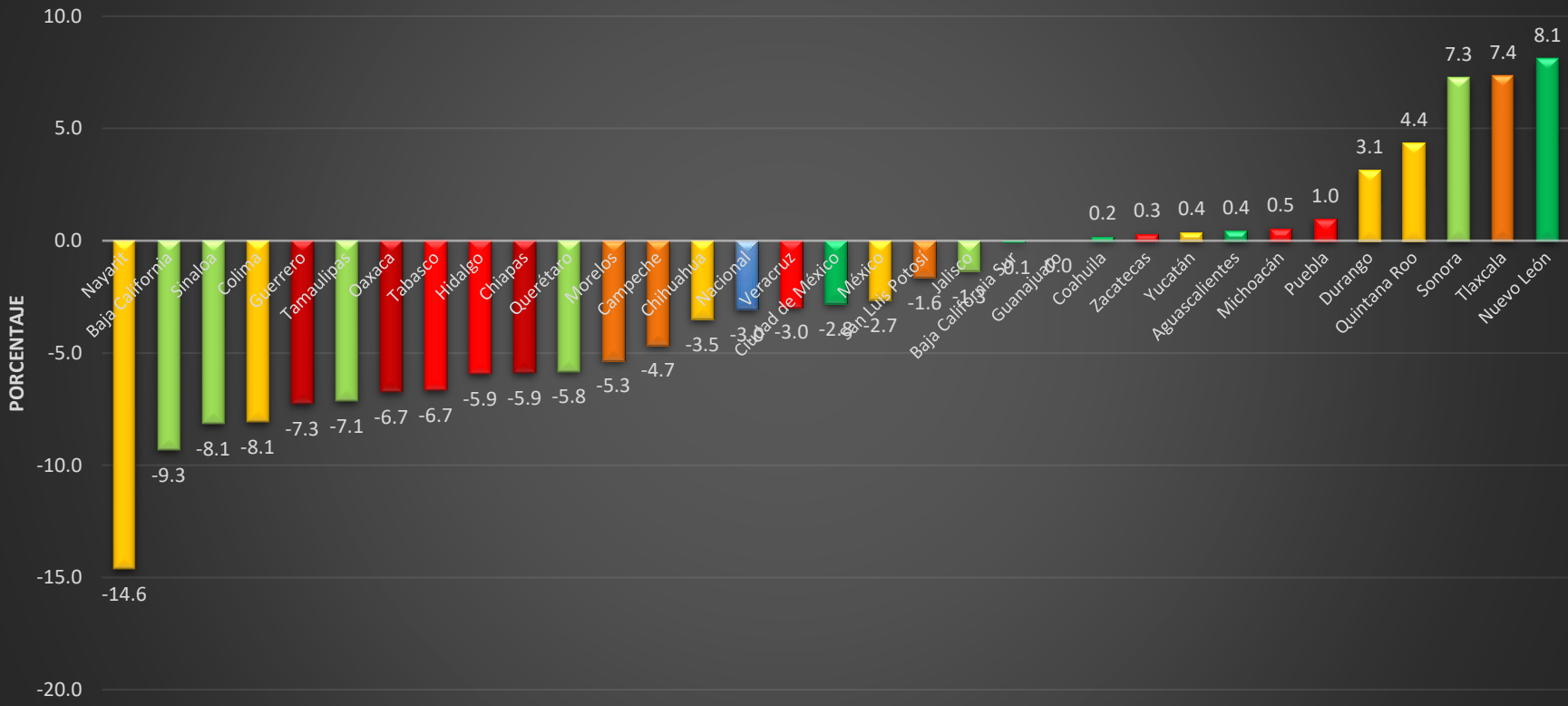
Distribución INEQ por entidad federativa, 2020



Powered by Bing
© GeoNames, Microsoft, TomTom

Distribución del Índice de Equidad por entidad federativa

Cambio porcentual en el valor del INEQ entre 2018 y 2020



Lecciones y políticas para la equidad

Lecciones principales

- El periodo 2018-2020 ha sido evidentemente marcado por la pandemia de COVID-19
- Los programas actuales de ingreso y salud han sido insuficientes para, cuando menos, evitar una reducción en la equidad de algunos de sus grupos objetivo (adultos mayores e infantes)
- Importante que continúen los avances en la penetración de las TIC's, así como en indicadores de vivienda y servicios
- La pandemia empeoró la situación de algunos grupos que tradicionalmente no tienen desventajas, aunque mejoro para las poblaciones rurales y la población con bajos niveles de educación formal

Políticas para la equidad

- Es fundamental atacar de raíz el problema del estancamiento en la seguridad social impulsando un sistema de seguridad social universal y mejores condiciones laborales
- La expansión de los programas de transferencias y pensiones no contributivas hace urgente una reforma fiscal progresiva
- Urge consolidar al INSABI y garantizar recursos para su operación efectiva
- El control a la inflación es clave para evitar mayores retrocesos en los ingresos, especialmente de aquella con menores recursos



¡Gracias!

ÍNDICE ESTATAL DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO SOCIAL 2020



Es una Organización de la Sociedad Civil (OSC) especializada en la generación de evidencia y soluciones metodológicas útiles y robustas para que las iniciativas sociales de gobiernos y empresas maximicen el valor público que producen en favor del desarrollo social con apego a los principios de transparencia, rendición de cuentas y realización efectiva de los derechos humanos



**Evidencia de Datos
Abiertos**



Alianzas



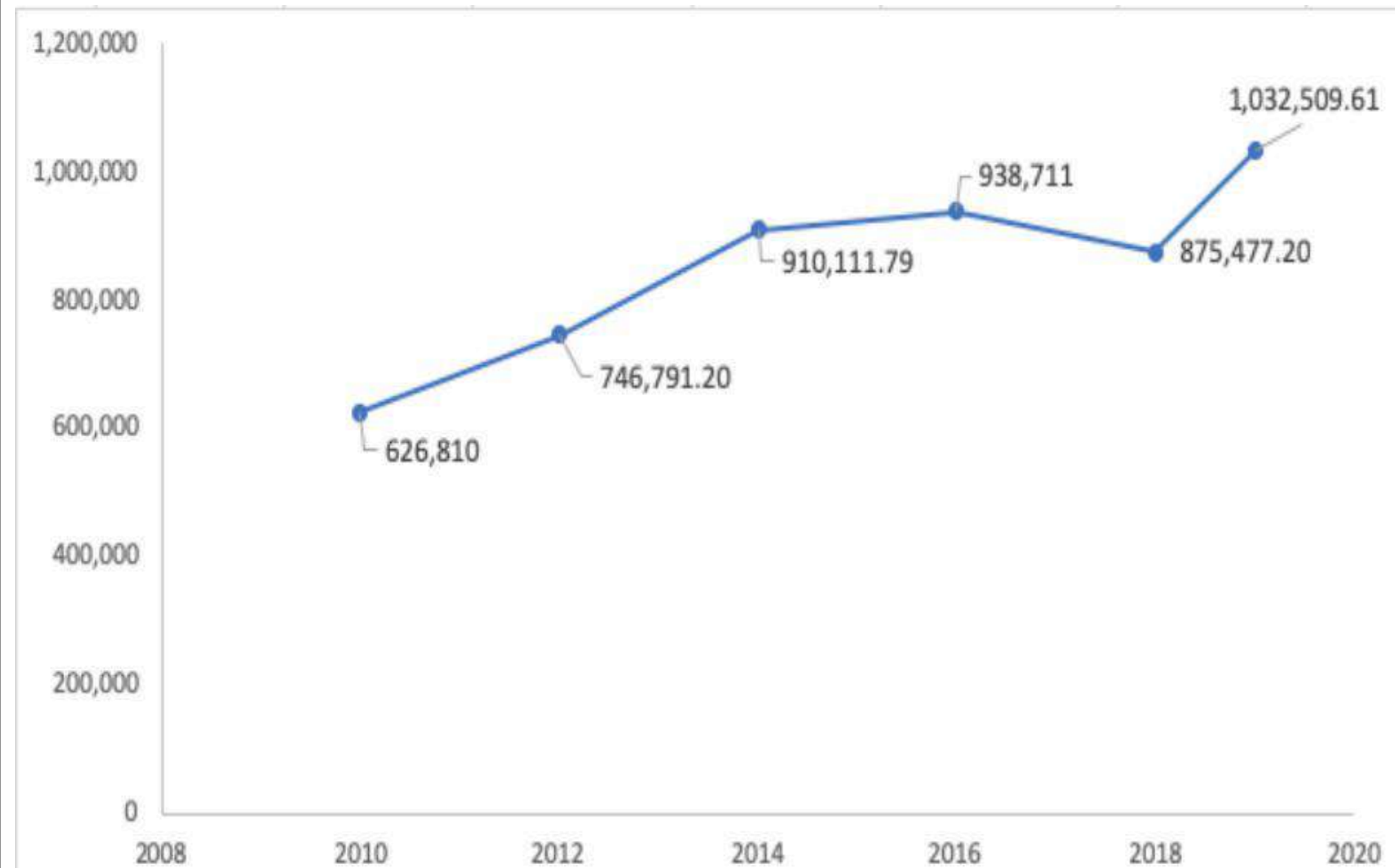
**Transparencia y
Rendición de Cuentas**



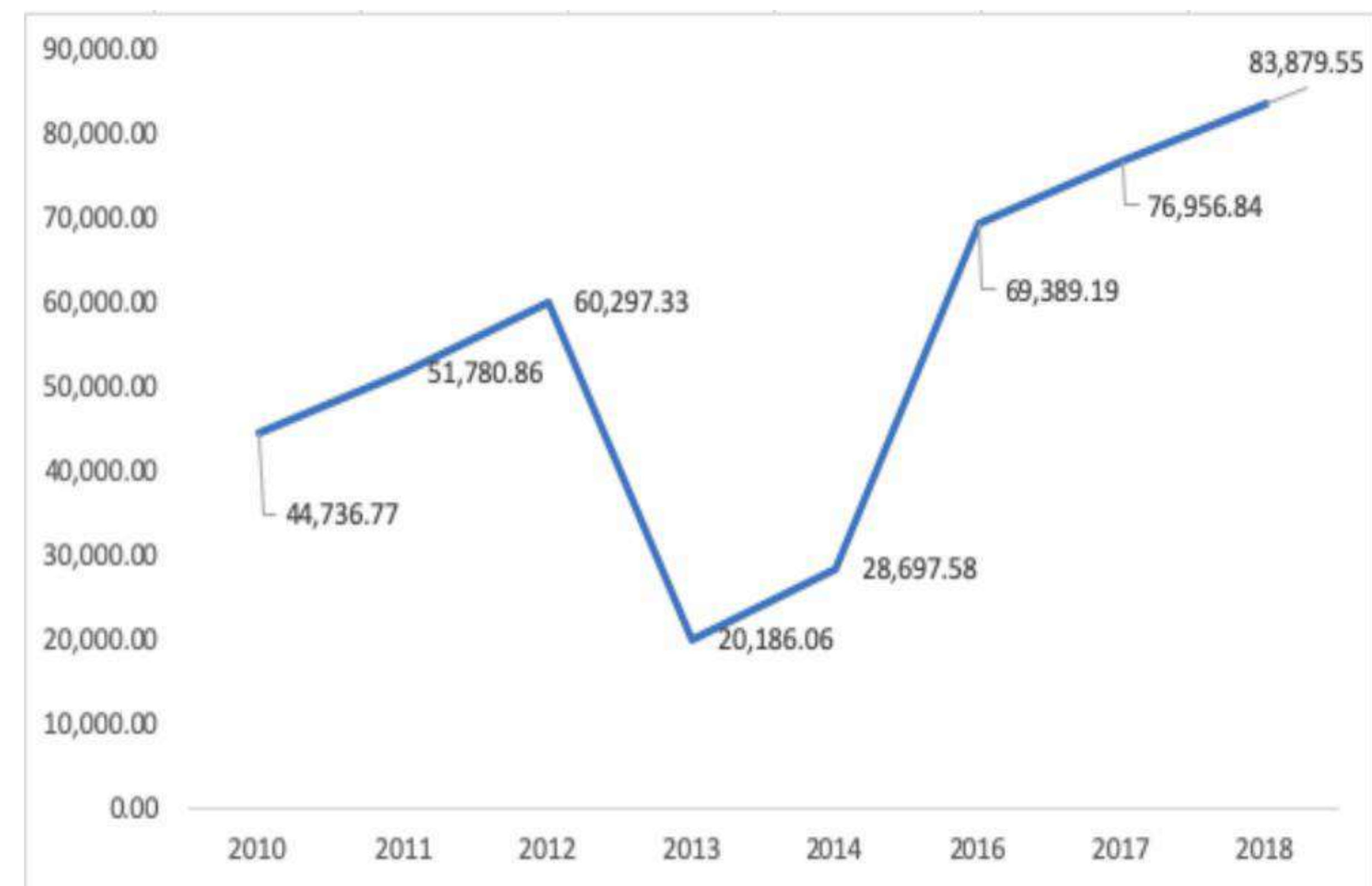
POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL NACIONAL

Contexto

Trayectoria Presupuestaria de la Política de Desarrollo Social 2010 - 2020



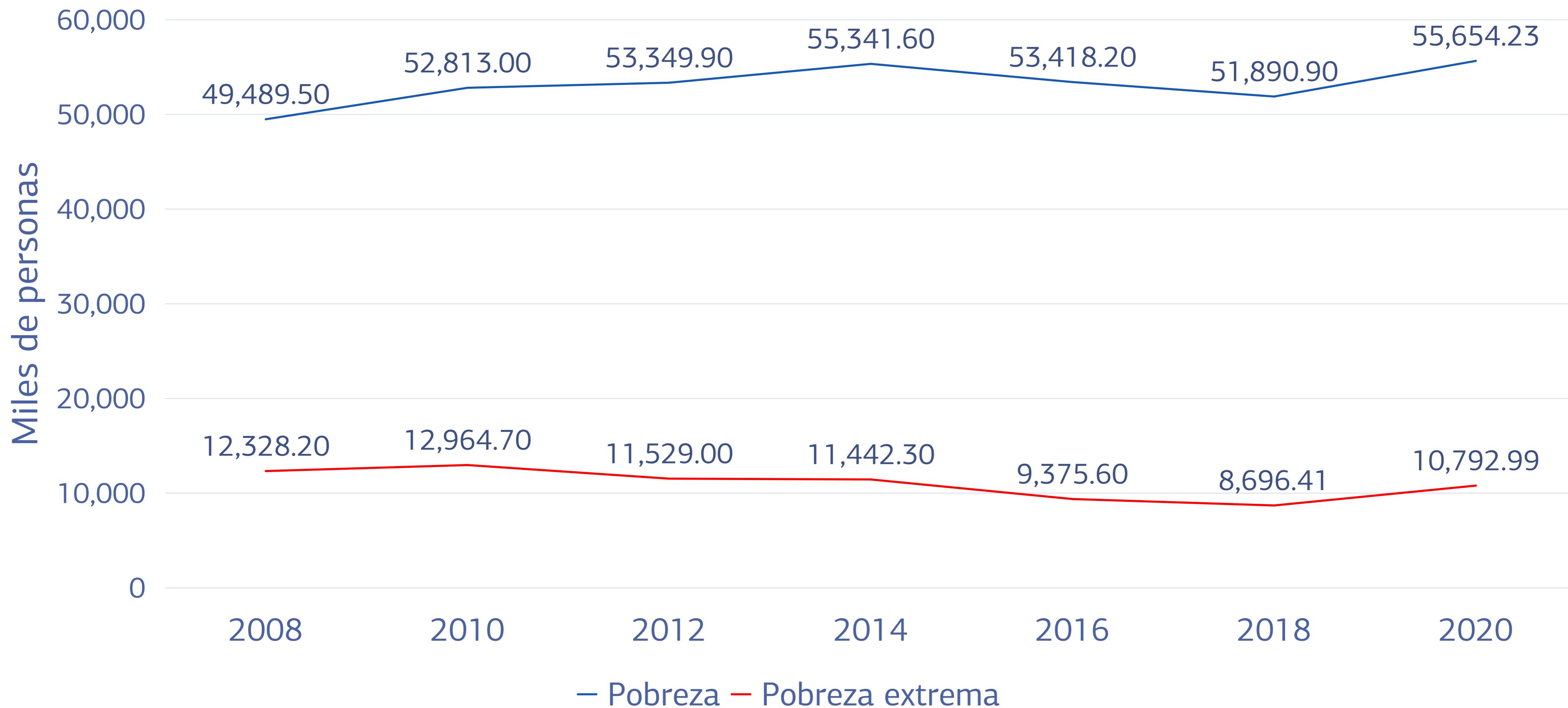
Programas y acciones federales de desarrollo social



Programas y acciones estatales de desarrollo social

La tendencia en el presupuesto destinado a programas y acciones de desarrollo social a nivel federal y estatal, se mantiene a la alza

Personas en situación de pobreza y pobreza extrema



De 2018 a 2020 el número de personas en pobreza y pobreza extrema aumentó en 2% y 1.5%, respectivamente. En la última medición, se registró que en el 2020 existían 55 millones 654 mil personas en pobreza y 10 millones 793 mil personas en pobreza extrema



IDES 2020

¿Qué es?
¿Qué mide?

¿Qué es el IDES?

El IDES refleja, a partir de información de fuentes oficiales, la capacidad institucional de cada una de las entidades federativas para la implementación de una política de Desarrollo Social efectiva, abierta y participativa.

Adicionalmente, para esta medición, se evaluó el primer año de gestión del Gobierno Federal.



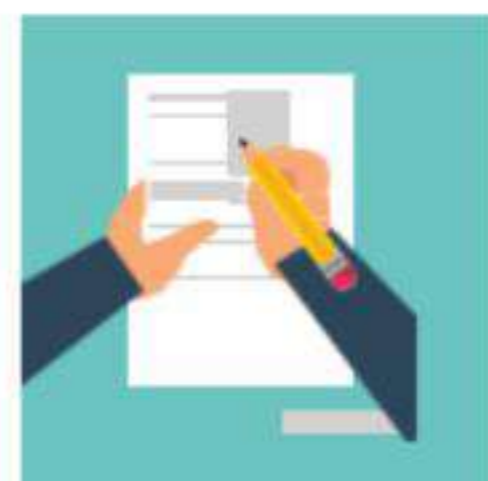
01

Un ranking que clasifica a las 32 entidades federativas de mayor a menor nivel de desarrollo de capacidades institucionales para implementar una política social efectiva, abierta y participativa.

Una tipología de capacidades, que clasifica a las 32 entidades federativas en cinco categorías según su Nivel de Desarrollo de Capacidades:

- (1) Nivel Óptimo
- (2) Nivel Intermedio
- (3) Nivel Básico
- (4) Nivel Bajo
- (5) Nivel Escaso

02



03

Un informe individualizado para cada entidad federativa que establece sus principales fortalezas y debilidades, y propone un conjunto de recomendaciones de mejora, concretas y realizables.

¿Qué mide el IDES?

El IDES se basa exclusivamente en información pública proveniente de fuentes oficiales para evaluar las capacidades de cada gobierno estatal en cuatro dimensiones clave para la eficacia de su política social

Metodología completa disponible en www.ides.gesoc.org.mx

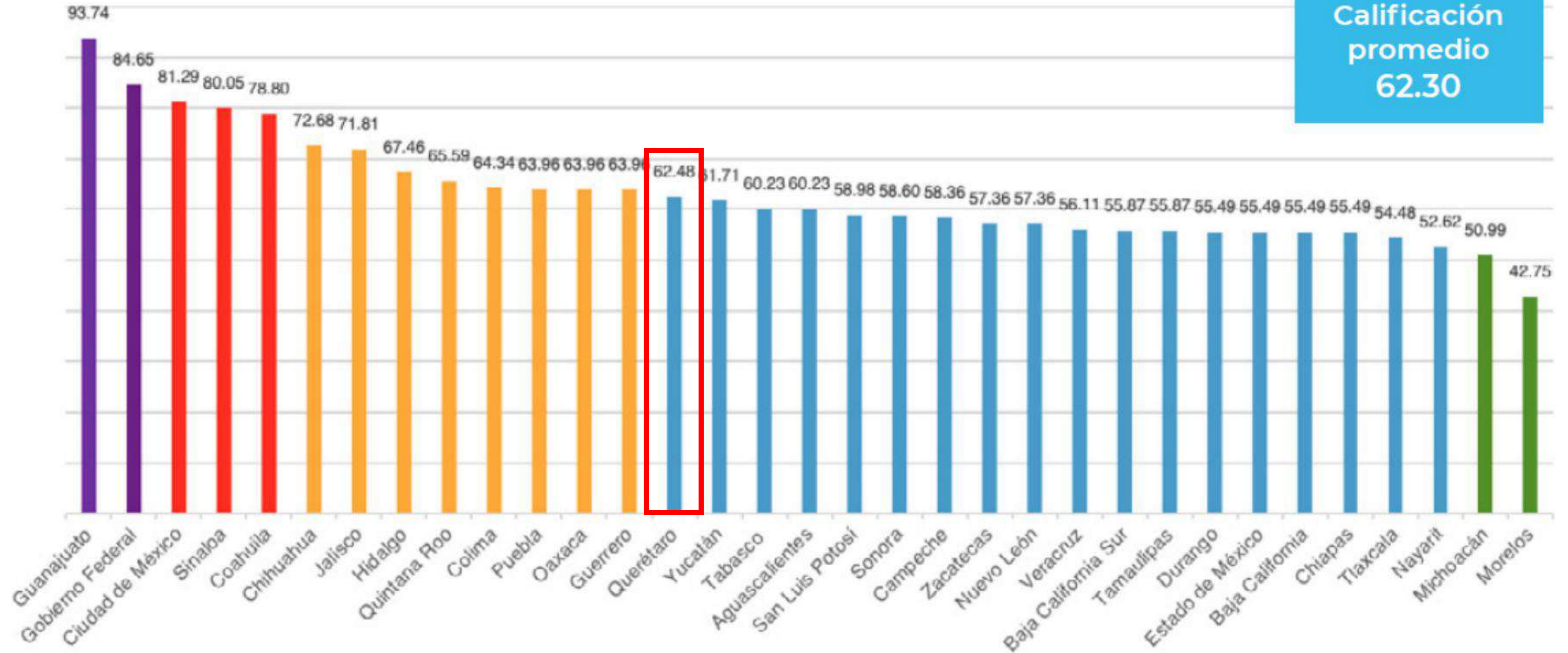




Principales hallazgos del IDES

Ranking General IDES 2020

Calificación promedio
62.30



■ Óptimo
■ Intermedio
■ Básico
■ Bajo
■ Escaso

Óptimos:

- Guanajuato (93.74)
- Gobierno Federal (84.65)

Intermedios:

- CDMX (81.29)
- Sinaloa (80.05)

Básicos:

- Chihuahua (72.68)
- Jalisco (71.81)

Bajos:

- Querétaro (62.48)**
- NL (57.36)

Escasos:

- Michoacán (50.99)
- Morelos (42.75)